古籀拾遺

古籀拾遺中　　　　瑞安孫

阮元積古齋鐘鼎彝器款識卅條

庚申父丁角　楚良臣余義鐘　絲康鐘　叔丁寶林鐘

宗周鐘　虢叔大林鐘　楚公鐘　周公华鐘　㝏父

鼎　𤔲鼎　鬲攸从鼎　畝尊　周壺　象觶　寓彝

繼彝　康彝　吳彝　叔㲅父敦　遣小子敦　追敦

召伯虎敦　綰綽眉壽敦　祖辛敦　宄簠　張仲簠

曾伯霖簠　陳逆簠　宄盉　齊侯甗

庚申父丁角

庚申王十在東門月夕王各格宰椃从易錫貝五朋用乍

作父丁隮尊彝十六月隹惟王廿祀𦎫肜角五右內銘口庚丙

冊右鑒內銘 詒讓案隹王∪祀∪阮釋為乙亥晉姝𣪘露重政篇云晉姝䜌一謂之元是古有一季元季之偁未有偁乙季者乙一二字古不通用後世簿籍乃叚用之上云十六月阮引董逌說謂自王之即位通數其月蓋時君未改季也董說見廣川書跋君未改季尢不得云乙祀且∪與古文乙字形大不類此當為廿字宗周鐘具見廿有六邦匊鼎匜眾及臣廿夫廿㕘伦∪寰盤惟廿有八季廿伦∪並見本書正與此∪字同阮又云又者㠯手持肉形五者肉之弟案肉者著器之名∋、即又字古右皆作又右其行𠛱五其次弟也文姬匜云又三漢建光㔾云又三並見薛款識又上㕘無器形此又上偶有肉形阮遂釋為手持肉非也

楚良臣余義鐘

隹惟正九月初吉丁亥曾孫僕兒山左金石志載孫星衍釋此四字作言好禮萬

非余達斯于之子余幺茲佫孫釋作洛云疑格之元孫孫釋作子非曰

於烏敬哉余義楚楚之良臣而達之字慈父余萬達兒孫釋作

萬擇吉金鎛即鎛之異文變寸為攴與楚公鐘鎛字同鋁台呂鑄龢味鐘台

追孝侁先且祖樂我父兄飲飤訶謌舞孫孫用之後後民

是語詒讓案於下旂字阮釋為虘孫釋同說文虘從虍乎聲

此形殊不類諦寀之實旂字也說文旂都𠬝自急敕也从

羊省从勹口勹口猶慎言也从羊與義善美同意今本文多衍复

此从段注本古文不省此旂字下𠬝形是明上作羊者卽从

羊不省惟筆畫微有剡缺耳儀禮燕禮記賓為茍敬鄭注

苟且也假也此以苟字釋之凌廷堪禮經釋例引戴震讀苟爲苟以說文自急敕之訓詁之陳壽祺左海經辨桂馥說文義證及洪氏讀書叢錄說竝同其說郅塙而段玉裁說文注王引之經義述聞胡培翬儀禮正義皆不以爲然此鐘以苟敬連文可以證明戴說信所謂一字千金矣又阮釋文云鋁字每見於古金銘中而說文無之廣雅云鋁謂之鑢玉篇鋁與鑢同說文鑢錯銅鐵也錯金涂也然則鋁爲鑢之重文許氏所未收耳案阮謂鋁鑢同字是也詩大雅抑箋云玉之鈹可磨鑢而平磨鑢攷工記鄭司農注作摩鐧方言作摩鋁鋁蓋即鐧之省然此云𢍰吉金鏄鋁鏄鋁自是金名齊侯鎛鐘云厰睪吉金鈇鎬鉼鋁齊侯鐘作桓武靈公錫乃吉金鈇鎬玄鏐鉼

鋁竝見薛款識此鍾云吉金鑄鋁鑄鋁即兩齊鍾之鈇及鋁肅聲
夫聲之字古多通用詳下卷韓侯白晨鼎鋁或省作呂後周公朢鍾云睪乃吉
金玄鏐鐠呂見本書鐠呂即鐠鋁也錯大金名周公華鍾云炎錯曾伯霥簠云黃錯
是也與廣雅鐠鋁義大不同普烁鑠露身之蓍重於義篇云今握橐與鐠金㠯示嬰兒必取橐而不取金也是西漢
時尚有鐠金之名矣齊鍾周鍾皆㠯鋁與玄鏐竝舉鏐爲黃金之美
者見爾雅釋器及說文金部則鑄鋁大爲金名無疑後張仲簠說金名有鑪鑪即鋁也鋁
鑢同字鑢从慮聲鑪从盧聲慮盧又同从盧聲故鑢鑪字通鄦書鑢錯銅銕之訓非此
銘鋁字之義也孫=用之孫=當从孫釋爲子孫金文多
云子=孫=無唯作孫孫者孫下重文即子字㠯孫本从
子也古刻凡下一字與上一字偏旁同者大或省作=秦
繹山泰山琅邪臺刻石竝㠯御史夫=爲御史大夫琅邪臺刻

石又有五夫二夫卽五大夫也因大與夫下形同遂佗二於夫之下卽其側矣

祿康鐘

受令余糸祿康屯純右啟右銘在鉦閒朕身龢亏永令命用寓允我家受右銘在鼓閒詒讓案此鐘文未全阮氏所釋太多延卅如字阮釋爲服之二字字阮釋爲甬弘二字呂字形宷之𠫤非也當爲通字通从辵甬聲此銘辵形昷明甬佗者字適杜鉦閒追亏篆帶治鑄不能精致故鈙其半也當爲虔字號姜敦見薛款識頌鼎頌壺頌敦𠫤見本書𠫤云蘄匄康虔屯右通糸永令號姜敦虔字薛釋爲嗣攷古圖釋爲慶𠫤非其虔字佗號姜敦頌鼎頌壺頌敦諸形與此鐘正相佀

說文虔虎行皃从虍文聲㠯此數字案之則佀从虢爲形虍虎文也虢虎所攫畫明文也二字義近故从虍之字或从虢與其讀當㠯受余通余康虔屯右爲一句說詳本書頌鼎釋文薛款識微欒鼎大有用錫康繇魯休屯右之語阮讀屯字句絕誤也案阮釋爲寅令案當爲廣說詳後叔丁寶林鐘廣啟下尚有鼓文㠯叔丁鐘證之疑大當爲廣啟士矣

叔丁寶林鐘

上鼓㠯作朕皇考叔丁金索載翁樹培索訥所藏用器此字𠫤作氏寶棽林鐘用喜侃皇考其𠪚嚴十在二上豈釋文此下有二而所摹篆文無之蓋元文剝蝕阮摭文𠈉補之能二讀爲熊金索所載用器𠫤作𢦏釋爲𠤳與此不同降令余魯多福□金索用器此字𠫤作㠯是也彊疆食惟康右屯純魯用侃啟士鼓身龠龢于永鼓父其眉鼓萬年子二鼓寶用亯于宗訟讓案豈

阮釋爲愷云愷愷大味樂之意金索載翁氏藏器作篆
氏藏器作竝釋爲豈案此字大見後宗周鐘其字作
案氏器字與此略同阮大釋爲愷孫氏續古文苑釋爲䜝㠯字形
宋之孫釋爲允此右不从攴當卽豐字也豐从豆𠙴聲
依儀禮大射儀鄭注說此上作無者歲久漫滅下卽豆字上
少一畫者說文古文豆字作上本無一也宗周鐘䜝字
說文玉篇類篇諸字書竝未收當卽豐之異文此鐘用正
字宗周鐘用刪體耳阮釋爲寅金索載翁氏器作篆
氏器作竝釋爲廣阮釋爲士金索兩器竝作釋爲
士案馮釋是也肯䔉康鐘大有啟之文阮大釋爲寅啟
㠯數器合𣂔之其爲廣字無可疑者廣从广黃聲張仲簠

其勱其玄其黃黃字伦〔古文〕汗簡止部引石經尣字作〔古文〕續魏三體石經左傳同孫氏魏石經攷云〔古文〕疑黃之古文呂梡橫側之則尣黃通藉字說文〔古文〕古文黃从止義同叉案孫說是也此數器廣字玆从〔古文〕冶鑄不精遂不可辨亘至寅字金文叀見玆不从止阮釋𡳿為延婁此呂用廣啟土爲句廣雅釋詁廣大也廣啟土猶魯頌言大啟爾宇矣

宗周鐘

王𢧢建未墉續古文苑釋爲逮太不類相孫釋爲省文武堇阮云勤之省孫讀爲覲阮是彊彊土南或國𠬝服〔古文〕敔敢臽陷虐我土王𦎫伐其至𢦏伐乃都𠬝〔古文〕遻閒來逆卲昭王南人阮釋爲節非令巡孫釋下同凡金刻人字薛阮多誤釋爲節詳上卷敔敲東人𠬝見廿又六邦隹惟皇二上帝四阮釋爲明孫釋爲百玆通神保令余小子朕猷又有成亡競我隹惟司阮讀爲嗣

配皇天王對乍宗周寶鐘倉〻阮讀爲鎗是也薛款識害磬大有鎗〻鉈〻之語它〻雄〻雝〻用卲昭各格不丕顯且祖考先王其嚴十在二上能〻讀爲態數〻阮讀爲愷非今從孫釋詳肯叔丁鐘降令多福〻令汩孫參〻壽隹惟利嗀白其萬季畂畯保三或國詒讓案服下𠬝字阮釋爲要孫氏續古文苑同阮釋文云周制天下爲九服大行人衛服之外爲要服大司馬衛畿之外曰蠻蠻畿國語周語曰夷蠻蠻要服韋注云夷圻朝貢或與蠻圻同要者要結好信而服從也今案阮孫釋非也說文臼部要身中也象人要自臼之形從臼交省聲𡠠古文要字形與此𡗜不類且要服大不當言服要此實籒文䚻字說文子部𡿺籒文子囟有髮臂脛在几上也桂馥義證云八爲臂人爲脛儿

當作儿益巡奇字人也兒大巡儿又云[seal]籀文孳巡絲此銘上巡[seal]者卽說文子字籀文注所謂象囟有髮之[seal]後召伯虎敔隹六秊三月甲子子作[seal]大呂[seal]爲[seal]石鼓弟一鼓君子員邋邋作邋召[seal]爲[seal]大與此同下巡[seal]者卽說文所謂脛在儿上也巡[seal]者卽絲字惟說文又巡[seal]象臂形而此省之耳服孳者服子也服益國名之不見亏經傳者孳卽子之籀字其君之衋也大戴禮記本命釋名釋天釋親屬竝云子孳也益二字古同讀故此籀孳爲子王辜伐其至阮釋文云辜說文云訊也巡亯巡羊讀若純義同亯烹伐猶言殺伐古有亯無烹烹乃譌俗不體之字案阮說非也烹伐之文古書未見訓烹爲殺義尤迂曲此辜字當爲敦之省說文敦巡攴辜聲隸變爲敦詩閟宮敦商之旅鄭箋敦治也辜伐言治而伐之也來下[seal]字防

釋爲造孫釋爲逆呂字形実之當爲迁說文辵部訐進也
巡辵干聲讀若干即此字逆巡并造巡古古文或省巡半
見本書智鼎㕛不巡干阮孫釋誤卲王卲字阮孫㕛讀爲昭而
未說其義案昭王者見王也爾雅釋詁昭見也孟子紹我周王趙
岐注釋爲願見周王僞古文書武成用其文作昭我周王
此云卲王猶孟子云紹王僞武成云昭王矣僞孔傳訓昭爲明誤

號叔大林鐘

號叔旅曰不顯皇考叀惠叔穆秉元明德御于乃辟𢍰屯
純比代旅敢敢啟吳錄釋爲儀非師井型皇考威義爲此字未塙續古文苑
釋爲克大不類御于天子𠧪逌天子多易錫旅休旅對天子魯休
𣪊用乍作朕皇考叀叔大𦥯續古文苑釋爲䕨非龢鐘吳錄釋文此下有鑄字而

所舉銘文無之疑誤衍 皇考嚴嚴十在二上 異翼十在一下 能二

敦吳錄釋爲皇考器十二字上下疊二蠹二非 降旅多福旅其萬季子二孫二

永寶用亯 詒讓案秉上穆字本作[illegible]此據余所藏精搨本阮摹本下短畫不明

新程瑤田通藝錄載司馬氏藏器及吳錄虢叔編鐘穆太太

有重文蔣光煦東湖叢記引翁樹培云遲父鐘曰穆二不

顯龍光盄咊鐘曰穆二帥秉明德可證也案翁說是也井

人戭鐘吳錄見女不敢弗帥用文祖皇考穆二秉德文側大

同阮釋及孫苑所錄穆下太太無重文誤此[illegible]二字阮釋爲

㔾攸程釋爲㠯朕翁吳大釋匕爲㠯而[illegible]字無釋吕字形

寀之刂之爲㠯明墉無疑阮釋爲㔾非也[illegible]字則與攸朕

二形太太不類金文攸勒字常見太太不如此 案此當爲叚字即說文巡攴

民聲之𣪠也近時新出毛公㬈鼎銘云𣪠天疾畏（讀爲天疾威）（詳下卷毛公鼎釋文）𣪠字作[glyph]與此正同此民字上半殘有剝蝕遂不可識耳𢒝古𣪠者𢒝與德通（詳上卷齊侯鎛鐘）𣪠讀爲愍爾雅釋詁愍亂也言惠叔之德純一而不亂也[glyph]字阮釋爲㦉孫釋爲雝程釋爲鑲吳釋爲⿰豐攴實即宗周鐘⿰豐攴⿰豐攴能能之數也左作[glyph]上與叔丁鐘[glyph]字同有敓畫下从[glyph]與說文豆字古文[glyph]字同右从攴殺有漫敓下作二二者重文也吳錄張氏藏器此字正作[glyph]其爲數字無疑蓋古金文字茫昧非合眾器互校之不能㝵也（吳氏釋[glyph]爲⿰豐攴殊誤⿰豐攴从豊與豐別張器此字从[glyph]上有三从畫宗周鐘从[glyph]尤明晢張器文與阮同吳所釋與阮異者八字無不謬者蓋好異之過也）

楚公鐘（薛款識亦有此鐘傳摹譌敓釋文尤雜略今據阮摹宋搨本攷釋之）

隹八月十甲薛款識釋為丁非巳楚公𣎆自作大雨靁靁薛阮釋茲如此疑當是一靁字說文靁籒文作靁此省作靁熊罕當周宣王時故用籒文也惟此無文義可推說文又自有古文靁字作靁未毀鎛薛釋為阮釋為故非今依薛書盂肜定姑逃舊釋金非乃味鍾害磬正之說詳上卷名曰身其克薛釋為八克二字非□□□公𣎆其萬季壽□市□韋孫子其永寶木十甲木中銘凡四行此四字在二行三行之閒與上下文侶不相屬薛釋木甲木為本十木中字無釋詒讓案𣎆為楚公之名其字兩見薛款識未釋阮釋為達云上體作呈下體作𨑰是迋字也說文云迋往也䒤炑左氏傳往勞之往皆作迋字大作達漢書揚雄傳注達古往字往與狂通書微子我其發出狂史記作發出往是也史記楚世家鬻熊之子曰熊麗熊麗生熊狂熊狂生熊繹左氏傳言熊繹事康王熊狂當在成王時鍾

其所作然史記言熊繹始封于楚此已稱楚公者大戴記陸終氏六子其六曰季連季連者楚氏也則楚固舊封至熊繹乃加地耳今案阮說非也此字銘首逆王後逆王廷逆王聲金文王字常見無作王者逆从屰聲說文屰出在土上其字金文作𡈼（據本書智鼎匡字偏旁）或作𡈼（據吳錄叔家父簠匡字雖字偏旁）與王大不同且史記明云熊狂生熊繹熊繹當周成王之時舉文武勤勞之後嗣而封熊繹於楚蠻封子男之田是熊狂時楚實未封帝繫所云乃舉其終言之安得謂熊繹皆楚已建國邪竊謂此王字實當為逆逆皆屰聲說文干部屰从干下凵屰之也此逆王（上王字作王者即銅鉦鼓一畫）干之變體變凵為冂又逸著于干字之中秦繹山刻石討

伐亂逆逆作詳是以可遂著其字中之證陳逆笑見本書逆作以是以可變作冂之證陳逆笑逆字其下从ㄓ此銘弟一字从ㄓ弟二字从ㄓ與陳逆笑略同惟左省ㄣ耳又汗簡于都載古文逆字作ㄍ云見尚書案ㄍ當即其字籀爲逆然大可爲以變爲冂之證楚世家熊徇李子熊咢大十二諸侯年表作鄂索隱本作噩此楚公逆即熊咢也咢逆一聲孳生之字古多通用釋名釋言語逆遌也遌不从其理則生㲉㲉不順也說文咢即遻字蚌即鄂字故史記已逆爲咢熊咢杜熊渠太王號之後熊通再僭稱王之肯此銘稱楚公大正符合已字形及文僃覈之此鐘爲熊咢所作殆無疑此義逆咢譌易自西漢時已然二千年後忽云此鐘得其正字或大讀史者所樂聞乎

周公華鐘

隹惟王正月初吉乙亥亥公𡨦罷乃吉金玄鏐夵鐈鍇程氏通藝錄釋爲鏄云當从血臏字省聲非也說文曰鄀莒籀文作𦺇从肉此正與說文合用盥鑄程釋爲鬻下同乃龢鐘台召乍作其皇且祖皇考曰余[illegible]龔威忌憼程釋爲悖非鯀不家𧇬程釋爲佞非亐乃身盥其龢鐘台卹其祭祀盟祀台樂大夫台𠈒士庶子脊爲之聽元器其舊哉公盥眉壽𢿁邦是保其萬季無疆疆子子孫孫永保用喜詒讓案𢿁字程氏通藝錄釋爲周云說文周从用口古文作𠅅令口下伸筆乍丫是與古文同矣鐘鼎字源收周字从考令中乍考是與周同矣又收齊鐘用字二文𡚬𡚬中畫皆从屮左右皆屈而下句令三畫太从屮是與齊鐘用字同矣說文庸用也字从用令下从𠬞即𠬞也葢从庸猶从用也

阮釋𢓊之云莊述祖釋爲邾按其字形不若釋周爲長今

案程說迂曲眛昰莊釋爲邾者葢㠯此爲鼄字鼄邾聲類

同上𢓊米者卽古文米字本書師酉敦朱黃朱字作米正如此下𢓊𠈌者卽

䵷之象形莊氏說文古籀疏證目㠯𦬁爲䵷葢卽據此鼄字偏旁㠯字形攷之其說

邳塙高吳錄邾大宰簠邾作𪓿吳釋文云邾字爲科斗文奉之其實乃鼅鼄之形此文一見于邾公牼鍾再見于伯愈父爲邾媚季媵鬲三見于姪豆四見此器可見邾之本字爲鼄猶蠭世㠯朐忍名縣㠯蜻蛉名縣無足怪矣吳氏此論卽本莊氏實則此𢻹字所𢓊之形卽說文䵷字籀文𪓿之變其形當㠯邾大宰簠作鼄者爲正此鍾作𢻹下周公望鍾作𢻹吳錄姪豆作𪓿𪓿伯愈父鬲作𪓿皆毀有省變故程阮諸家皆誤釋百阮謂其不若

程說之長愼矣[illegible]程釋爲畁云畁壘土石不平見二字𡉍

𢓊田者象凷形說文畁隸由部大不當𢓊凷形此說大謬今上作凷與壘三田

同義且據文畁忌對言與博古圖周齊侯鍾畁忌連言同

彼作[illegible]今作[illegible]以義以形求之[illegible]是阮釋大巡之今案程說大非也齊侯鎛鐘之畏忌即此鐘之威忌威畏古字通書咎陶謨天明畏釋文引馬融本畏作威考工記弓人恆當弓之畏鄭注故書畏作威杜子春云當爲威此鐘下既云威忌則上不宜復云畏忌且畏小篆作[illegible]齊鐘作[illegible][illegible]與此異莊氏說文古籀疏證目有[illegible]字云說文異部則又以此爲異字在此鐘當讀爲翼然塞磬盂允異以異作[illegible]見薛氏款識虢叔大林鐘異在上異作[illegible]曶鼎井叔在異異作[illegible][illegible]見本書石鼓弟四鼓□□允異異作[illegible]大[illegible]與此[illegible]字不同惟唐美原神泉詩碑異字作[illegible]與此字相佀然碑文譌舛甚多不足取證竊謂此當爲畢之古文說文華部畢田网也从華象畢形微也或曰由聲華箕屬所以推棄之器也象形又棄棄除也从𠬞推華棄

釆也糞捐也从収推華棄之此上从田者即所謂象畢形微也中从□者即華字本書伯躳父鼎伯躳父作畢姬尊畢作□吳録畢中孫子敦王貞畢畢作□則與小篆同此器文字緜疑此□字與𤲸字𢆶籀文也緜下从艸者則與糞糞同耆求之字形最爲符合齊侯鎛鐘有□公余定□爲斁字即畢公也詳上卷其讀當爲毖金刻凡縞繹字皆作必見本書無專鼎釋文及錢大昕潛研堂金石跋尾續說文毖慎也毖龔威忌言其慎慤畏忌也龔訓慤見說文大台下□字程阮孫𢆶釋爲安然此字从宀从□疑當爲宴字古文宴中或从夕薛款識丙寅𠂤□字洪頤煊釋爲宴詳上卷鄦子鐘故此作□也台宴士庶子與上台樂大夫文異而義同杜預左傳注宴樂也釋爲安則與字形不合矣

夻父鼎

庈父巳作連寶鼎延令曰有右女汝多兄貺母毋又有

遠女隹惟女率王厚之鍾鼎款識釋爲司非我及王釋爲芙非㠯事詒讓案

延王厚之釋爲𠃬阮延之攷金剎𠃬字或延止如羌鼎作

𠃬延𠥳鼎作延是也竝見本書然無作延形者此當爲延字說文

廴部延安步延延也延又延止會意其字通作延說文延延延丿

聲朱駿聲說文通訓定聲苗夔說文聲訂竝謂當延丿延聲㠯楚辭協均攷之其說是也延延延聲攷二字通用本

書師遽敢王延正師氏延正作延儀禮覲禮擯者延之曰升鄭注延後詔

禮曰延延令者詔而命之阮釋文謂此君錫命之辭是也

遠主釋爲遣阮釋爲遠案此字延乏延苦延羊與遣遠二

字形聲竝遠此當爲達字說文達延乏𡴀聲𡴀延羊大聲

此延苦者古音苦大同部苦聲大聲段玉裁六書音均表同在脂殺齊皆灰部王念孫二

十一部古音衰同在祭部儀禮既夕[illegible]設依[illegible]撻爲銽釋文銽音息廉反即𢓊金苦聲之銽與劉呂宗音括㠯爲銽字者異故此𢇛大爲苦也達者撻之省周官閭胥各掌其閭之徵令凡事掌其比觵撻罰之事鄭注觵撻者失禮之罰也無有達女蓋勞勉之辭猶言無㠯失禮見罰耳

寰鼎

王令(命)巤𢦏東反夕寰肇𢓊(還)征攻罚戰無啻(敵)相刊及身孚(俘)戈用乍(作)寶障(尊)彝子子孫孫其永寶詒讓案巤𢦏錢坫十六長樂堂古器款識釋爲獵載云載國名著炑公羊傳作載左傳作戴說文解字作𢦏此用解字之體而上略異阮釋𢓊錢云巤即獵字見石鼓文銘言命獵載東反節復命又𢓊還征而有功伐因㠯俘戈之金鑄鼎也令

案此鼎多用同聲叚藉之字阮錢𢘋吕本字釋之則鉏鋙而難解矣此䥫字當讀爲栽管子形埶篇栽大者衆之所比也尹注栽斷也東字當讀爲董左昭十三年傳董之吕武師爾雅釋詁董正也栽董猶斷正也師𣪘𢿍見薛款識云東栽内外毋㱿不譱東栽卽此鼎之䥫東其藉東爲董大與此同惟藉栽爲栽畧異䥫栽栽皆从𢦏聲可互通也反當訓爲叛吕覽古樂篇成王太殹人反又愼行論將吕方城外反國策齊策若是者信反矣高注𢘋云反叛也反下𠆢字阮釋爲節案大當爲人字詳上卷㪊𣪘及肯宗周鐘反人者叛人也𤔲當爲王臣之名王令𤔲䥫東反人猶言王命𤔲治叛人也薛款識南宮中鼎隹王命南宮伐反虎方之年反大當訓爲叛虎方卽逸周書世俘篇之虘方此言王命𤔲䥫

東反人猶彼鼎言王命南宮伐反虎方也 阮錢𢦔失其義从下(拓)字錢釋爲陝阮釋爲遷𢦔不類細案其形與上𤔲字佗(傳)相近當是一字右𤔲形有鼓蝕左从夻則是䎘哲盎𤔲爲𠦪帥𦘔从之征伐故云𦘔肇从𤔲征也

鬲攸从鼎

隹(唯)卅又一季三月初吉壬辰王才(在)周康宮辟大室鬲从𠁁攸衛牧告于王曰女𠬝我田牧弗□(許)鬲从王令(命)相吏南𤯍𡍱𠁁□號旅𠧟吏(使)攸衛牧誓曰□弗𣪘(以)鬲从其且(祖)朕分田邑則□攸衛牧則誓(誓)从乍(作)朕皇且丁公皇考吏(惠)公隮(尊)鼎鬲攸从其邁(萬)季子ニ孫ニ永寶用

詒讓案說文𠬝𠬝即孚之古文其義當爲俘之𧬊字(金副吕孚爲俘)

者甚多見本書仲偁父鼎釋文廣雅釋詁俘取也討阮釋爲討宷其字形右塙從手當爲許字說文許聽也蓋噕从呂攸衛牧取其田故告王欲使還田而攸衛牧不之聽也攸衛牧侶是人名阮呂衛牧爲地名未塙䢅下旧字阮釋爲爻呂字形聚之殊不類疑當爲付之斅字𢿨氏盤見本書大俘義祖罭旅誓曰我兟付𢿨氏田器有爽實余有𢿨氏心賊則爰千罰千傳徽之義祖罭旅則誓迺俘西宮襄戎父誓曰我既付𢿨氏溼田𤲞田余有爽䜌爰千罰千西宮襄戎父則誓此鼎云使攸衛牧誓曰□弗䢅付畱攸从其祖朕分田邑則□攸衛牧則誓與𢿨盤情事正同惟云朕分田邑不知何義耳本書曶鼎弟二段不造收曶毋俘絨亏質收作㠯大是付字阮釋爲收誤然其義雖通故附識亏此

臤尊

隹惟十又三月既生霸丁卯臤侣字受迖師𩒨滑父戌于公𠂤阜之季臤蔑曆歷中仲業父易錫□金臤拜稽首對敭業父休用乍作父乙寶旅車未塙彝其子=孫=永用詒讓案蔑曆之文金刻常見其訓義則古經注字書皆未載阮云蔑歷即爾雅所謂蠠沒復轉爲密勿又轉爲黽勉小雅十月之交云黽勉從事漢書劉向傳作密勿從事是也案阮說佀是而實非也凡古書雙聲疊均連語之字𠀤吕兩字聯屬爲文不吕它字參廁其閒如云黽勉不云黽某勉云蠠沒不云蠠某沒云密勿不云密某勿也金刻蔑曆兩字連文者固多然閒有作蔑某曆者如敔敨云王蔑敔曆

畢中孫子敼云王蔑段曆見吳錄⿰⿱厶土⿱厶土吕伯器者之名著亏蔑曆朙字閒若釋爲䵣勉則敔敼乃云王䵣敔勉畢中孫子敼大云王䵣段勉其不辭甚矣竊謂此二字當各有本義不必㠯連語釋之蔑勞也說文首部蔑目勞無精也从首人勞則蔑然从戍曆卽歷之籀字薛阮吳⿰⿱厶土⿱厶土讀爲歷是也歷行也廣雅釋詁凡云某蔑曆者猶言某勞亏行也云王蔑某曆者猶言王勞某之行也各如其字釋之則古金所謂蔑曆蔑某曆者不至鉏鋙而不合矣

周壺

周⿱八冋巳作□己隮尊壺其用亯亏宗其子孫萬秊永寶用

□諂讓案⿱八冋字阮氏未釋洪氏讀書叢錄云說文⿱尚多厚[illegible]皃从多从尚⿱八冋字當卽⿱尚多字之省宮寶壺銘又省作⿱八冋疑

皆賞字異文案洪說是也本書曶鼎抂尚卑處乃邑田尚作□與此同鼎又有賞字三𢦏作□省口大與此同賞字不見于經典惟此壺有其文亦足徵金刻之有餘于小學也

象觶

□負詒讓案□阮釋爲象說文象部□象耳牙四足之形無重文惟載豫古文作□呂偏旁推之古文象蓋當作□此□字上从爪其非象字宲矣此當即爲字晉姜鼎已惠爲亟爲作□宣味圖及薛款識所載字形小異此據王氏歗堂集古錄本曶鼎爲作□召伯虎敦爲伯父庸父爲作□大簋大爲旅簋爲作□𢦏見本書𢦏與此合晉鼎召敦筆畫最葡此觶與曶鼎𢦏省ノ大

簋又省〻合而勘之則固較然一字也爲者作也金文最簡者或但云作某器此觶云爲角猶寶尊虎𣪕彝云作寶尊彝矣見款識

寓彝

寓對□王休用乍作幽尹寶隮尊□其永寶用詒讓案江德量云幽尹佀楚大夫阮釋文云幽尹與吳彝青尹同僃當是官名今案阮援吳彝青尹已證此幽尹是也而巡江說已爲官名則非古金銘識之例凡爲祖父作器者銘或舉其謚若伯司敢云伯司作幽伯寶敢伯據敢云伯據虘肇作皇考剌公尊敢是也或舉其字若然虎彝云然虎𣪕肇作乃皇考命仲寶尊彝田彝云田作父己寶尊彝是也

太史讚款識巡無舉其官者且幽尹青尹等官名大未見吳彝銘云王在周成大室則吳爲王臣青尹之官周官所無知其非官名竊謂尹當爲君之耤字晉炑隱三年左氏經君氏卒公羊穀梁竝作尹氏昭二十年左傳棠君尚釋文君本作尹是二字通用之證宋右君田鼎君作∥見薛款識是金刻君尹爲君之證幽君猶言幽公楚辭惜往日介子忠而立枯兮文君寤而追求文君晉文公也莊子外物宋元君夜半而㝱人被髮而闚阿門宋元君宋元公也吳彝青尹讀大當與此同青當讀爲靖靖从立青聲故靖或耤青爲之幽靖皆謚也

繼彝

隹惟三月初吉丙寅王才在葊旁京王易錫□敷擇諧省

敔𣪘對敭王休用乍作宗彝其子子孫孫永寶用詒讓案
[illegible]二字阮太釋爲繼云見薛氏款識齊侯鐘及微欒鼎
作器者名也攷此字阮書凡三見一見于小臣繼彝其字
作[illegible]再見于此彝三見于宄盉其字作[illegible]阮太釋爲繼字
形義絕無可說其所據者齊侯鐘微欒鼎而已然攷之薛
書鐘作[illegible]鼎作[illegible]其字別見龍敦邾敦師𣪘敦太見薛款識太
傳摹譌互不能辨其形聲所从薛釋爲繼本不塙詳上卷齊侯鐘
況此彝二字與薛書所釋繼字又不甚符合乎竊㠯此二
字所从偏旁析而𣀮之而知其形皆㠯作[illegible]者爲正小臣繼彝
[illegible]字宄盉[illegible]字太有鈹畫此彝肯一字中从[illegible]與下不合阮釋文偁所據者陳簠齋本陳蓋不識此字故摹失其形耳
其字卽从青爭聲之靜也何㠯言之[illegible]字上从生朙是

生下𣪊吕井者當爲井中一・䜴耳究盉𠯍从井汗簡文部載靜字古文作𤕪云出義雲章案益籀姘爲靜青从生月說文月之古文作彤此从井即从古文月省也朱氏說文通訓定聲鼎部青下引說云字當从生井聲月者井字之變也其說與此適合佀勝鄦君木生火从生月會意之說右从〻者即爭字說文爭从𠬪丿𠬪从爪从又此作〻者爪也丿者丿也ナ者又之到也小臣繼彝从〻不到也見木書齊侯甗皐旨皐瀞瀞字作𤀹齊邦冟靜安寍靜作其吕古爲青與此異其吕〻及爲爭則此彝〻即爭形之塙證也新出毛公鼎口作不靜靜字作𩐾與齊侯甗同

𢉩彝

𢉩𢷬𥃩首休朕寶朱塙君公白伯易錫乃臣叔𢉩井五𣐕困易錫命尚干戈𢉩弗敢望忘公白伯休對𣪘白伯休用乍

乍且祖考寶隮尊彝詒讓案□字阮釋爲袞攷說文衣部袞从衣公聲吳彝囩袞衣袞乍□書見本龍敨錫女囩袞衣袞乍見薛款識韓侯白晨鼎囩袞衣袞乍□見吳錄是金文大厶从公聲與小篆同此彝□字旣與諸器袞字不同且中从ㄴ不从公若㠯爲袞則失其聲矣竊謂此卽甲之變體說文□象木戴孚甲之象古文乍□此乍□者从衣从甲省甲爲日名藉爲甲衣之名因沾衣而省□此形聲孳乳之偁也□阮釋爲冕說文冃部冕从冃免聲此从冃而不从免則非冕字□案當卽胄之變體小篆胄从由冃聲此下从冃者冃冃同聲同冒从冃目金刻凡相見諸字从目者厶乍形上从□者卽古文由字徐鍇說文繫傳疑義篇引李陽冰云由卽缶字

案古文缶或作⊕（金刹寶字所从缶形多如此作）與⊕形最近少溫精究古籀必嘗見古文由字有作⊕者故謂與缶同字其說雖不塙固有端矣甲胄載衣與干戈同錫禮之所𡨋古文湮滅若㚇之爲甲胄葢形義之炳然可說者非鄉壁虛造比也

吳彝

隹（惟）二月初吉丁亥王才（在）周成大室旦王各（格）廟宰𦨶右乍（作）冊吳入門立中廷北鄉王乎（訏）史戊冊令吳𤔲（司）旂眔（續古文苑釋爲眔非）叔（阮讀爲淑）金易（錫）𩰫鬯一卣𤣥衮衣赤舄金車𠦪（賁）䋣縢朱虢（鞹）旂（未塙）虎冟（阮讀爲報未塙孫釋爲㠯大非）東（練）（𡕒字其侶讀當爲續然有敓畫今姑从舊釋孫釋爲東則非）裏𠦪車畫䡈金甬（鍾）馬三匹攸

鑾勒吳攆諧省敔殿對敭王休用乍作青尹讀爲靖君詳肖寓彝寶
隮尊彝吳其之昧壔孫釋爲世大不類子孫永寶用隹惟王二祀詒
謙案旂孫氏續古文苑釋爲諸阮釋爲旂云葢古旂字通
帛爲旂故㫃於㫃帛省也今案孫釋亏形義竝疑固未可
信阮釋爲旂是也然㠯爲卽古旂字則非此旂字當卽所
謂大白之旗也周官巾車建大白㠯卽戎注大白殷之旗
猶周大赤金榜禮箋謂大白卽司常九旗之熊虎爲旗其說甚塙與通帛之旜異周書克殷
篇武王乃手大白㠯麾諸侯孔鼂注大白旗名旗色白故
字爲旂㠯六書之義求之當爲㫃於白白亦聲不必讀爲
旂而後可通也

叔𣪘父敦

叔殷父盤鑄毀敢用缺月亯孝宗室其子孫永寶用詒讓案缺阮釋爲蘄而引祭法諸侯五廟月祭之文吕釋月亯之義今攷金文凡言蘄者多頌禱之語亯祀常禮不當言蘄又金文蘄字皆從㫃從單斤此銘作缺既失㫃形左又从車則是斬字矣金文雖多省叚大無吕斬爲蘄者此當爲朝字異文朝从𠦝从舟此左即亭之變體右省入从舟大甚明晳但筆畫微有剝蝕耳本書宋戴公戈銘輖王喬戴公歸之造□彼輖作缺阮釋云輖當爲朝詩惄如調飢釋文作輖輖音周周朝一聲之轉古字通藉此戈藉爲朝覲之朝猶毛詩藉爲朝夕之朝其右旁近舟古鐘鼎舟周每同字也吕阮釋上兹此敢朝爲車旁舟大即詩之輖字與宋戈

正可互證月當讀爲夕古夕月二字形近多通用單癸卣殂夕饗爾宗夕乍見薛款識庚申父丁角夕王格夕乍見本書㚘其證也後仲殷父敦大云仲殷父鑄敦用朝夕亯孝宗室其文正與此同足證阮讀月亯之誤彼敦朝乍周鼎云□揮父乍朕考寶尊鼎其萬季孔寶用朝夕饗乃多□朝乍見吳錄右㚘省入周乙亥彝朝夕□朝乍見大吳錄則又變卓爲卓古文偏旁變易無定蓋如此又後豐姞敦云豐姞憨用宿夜亯孝于祓公于窒叔宿卽殂之𦴭字宿夜夜與朝夕同義合之仲殷父敦足徵朝夕亯孝爲古人銘器之常語矣

遣小子敦

趞小子𧧌呂其叉匕作寶男王姬將鼎彝詒讓案𧧌阮釋爲鉌阮釋爲招云招國經傳無徵或曰招當釋作召周卿士有召武公召昭公乃召康公之後亏周爲同姓不當娶王姬也鉌字從末汗簡古末字作𣎵此作省文也今案鉌銘作𧧌呂形蓋之當爲衛之省文說文衛從韋市從行此即市也阮釋爲鉌佀非阮釋爲招攷字書招字無作此形者惟本書招𠤳招字作阮釋云薛氏款識己酉戍命彝招父丁𣪘招字丛與此同此即阮氏所據今攷薛書招字己酉戍命彝作招父丁𣪘作其字別見曾姜鼎作𢿡堂集古錄作下佀從田又本書罍君簠作雖字形互有省變然皆不甚相遠與此敔字丛不類且彼數器字

皆䢔召後召伯虎敦召伯𩫏與辭書諸招字大相佀此大無之其非招字明矣䌌宷此字上半實䢔𠤎卽說文𠤎部所謂頭與兔同足與鹿同者也下䢔五䢔酉字書無此字㠯聲類求之當卽說文之𩒎字說文𩒎獸名䢔𠤎吾聲讀若寫此者吾爲五又增酉形遂不可識耳己酉戍命彝招父丁𩰫招𠤎畱君簠諸招字大抵䢔酉未詳其說又本書番君鼎有𠀠字阮大釋爲招則又省變爲䢔酉䢔田形尤詭異恐非招字也銘云𩒎男當是國名亏古無可徵而吾則疑其卽左昭三季傳䜅鼎之䜅也左傳疏引服虔注一云䜅地名禹鑄九鼎於甘䜅之地故曰䜅鼎服說禹鑄鼎甘䜅而不詳其地之所在李貽德左傳賈服注輯述謂甘䜅卽甘𨛍據說文𨛍字注夏后同姓所封戰於甘者有𨛍谷甘亭又鼎字注昔禹收九牧之金鑄鼎荊山之下

漢書地理志荊山在左馮翊褱德邑谷亭在右扶風鄠謂甘邑與荊山地相距甚近其說佀塙然邑誽古音殊遠李㠯說文古文邑作岎从山弓而弓讀若含含誽聲相近故段為誽則甚迂曲竊疑誽即[illegible]之形誤[illegible]从吾聲邑从戶聲古音本同部相為通藉固其宜也此肊說別無左證然兩數之形聲皆頗相近故坿著之㠯質世之治古文大篆及商周輿地之學者

追敦

追虔夙夕卹乃死事天子多易 錫 追休追敢對天子[illegible] 馮氏 敡 金索作朕字 書較明晳 用乍 作 朕皇且 祖 考隮 尊 段 敦 用追孝于歬文人用𣂰匄覺 眉 壽永命畯 畯 臣天子霝 令 冬 終 追其

萬秊子〻孫永寶用詒讓案阮讀以如字釋文云而以事
者而戰陳以事之後禮有昔饗孤子之文左哀二十七秊
傳齊師將興陳成子屬孤子三日朝杜注屬會以事者之
子使朝三日𠯑禮之薛氏欵識齊侯鎛鐘銘虔而故此誤沿薛
讀辨詳上卷以事穆味三朝知古者而以事之典重矣今案阮
說非也凡古書之言而者多訓爲慎左襄二十七秊傳引
詩假𠯑溢我佗何𠯑恤我爾雅釋詁溢慎也恤而古通用
詳王引之經義述聞金文凡言而者大多訓慎凡言以事者則皆訓
爲尸事本書邢敦艾伯評令邢曰飤乃先祖考以嗣艾公
家阮釋謂嗣佗飤尸佗以羌鼎令羌以司車官阮大讀以
爲尸是以之讀尸阮固知之矣此云追虔夙夕而乃以事

者言追虔恭夙夜慎乃所尸之事也齊侯鎛鐘云乃不𣪘
弗懋戒虔卹乃敀事敀事大當讀爲尸事又云女敷余于
𧮫卹虔卹不易左右余一人虔卹大訓敬慎與此同姑詳上卷
其敀訓尸者𢧵𢿌齊鐘之外若師𣪘𢿌令命女敀我家見薛款識
周望𢿌王評史季冊命望敀治畢王家見吳錄㚘呂敀爲
尸皆可與此銘互證𧬘字阮釋爲顯案金刻顯字常見無
伲此形者實當爲顛字之變體晉姜鼎勿灋廢文侯顛命
顛伲𣪘此據獻堂集古錄本薛款識伲𣪘誤井人𢦚鐘顛叔文祖顛伲𣪘見吳錄吳闓未釋今案此鐘即本書所收邢叔鐘其顛字伲𣪘阮釋爲髀九誤坿正之於此新出號季子
白盤云王曰伯父孔顛有光顛伲𣪘㚘與此同說文顛大
也大揚義未協呂號盤校之疑當與顯義近也

召伯虎敦

隹惟六季三月甲𢆶子王十在蒡旁召白伯虎告曰令余告籒曰公乃啚鄙賫孫氏續古文苑釋爲及𡨦貝非用𢽣𨈖爲伯父庸孫釋爲奉父成大孫讀爲拔我考幽白幽姜令令告籒令吕邑□此字冊見柭不可識孫釋爲設未塙有𤔲司令典勿設對曰令既□有𤔲曰厌令

令既一名典獻白氏鼎則報孫釋執非爲璧周主對敭朕宗君其休用伲朕剌孫釋爲𦉢案本書無專鼎𦉢祖𦉢大伲剌祖召未塙公（乙）𣪘其萬季子孫寶用亯于宗

詒讓案此𣪘文字奇古不能盡曉續古文苑錄此銘綴吕句讀然諦㝬之其義仍𩔗通惟孫所釋與阮異者十一字則多勝阮釋如[illegible]字阮釋爲𢖊孫釋爲慶此字上巡[illegible]與說文慶巡鹿省之說合孫釋是也

𤟹𤔲二字阮釋爲徵枱孫釋爲獄辭此𤟹字中巡言左右皆爲犬犬塙是獄字說文獄巡犾而犾訓兩犬相齧此篆作兩犬反正相對之形與令本說文作𤟹者散異而亐形尢精薛款識寅簋巡獄獄字作𤟹漢西嶽華山廟碑篆𤔲額獄字作𤟹㚘爲兩犬相對之形與此敢可互證𤔲字亦當巡孫釋爲辭其讀當合阮孫兩釋定之呂公乃啚爲句賚乃獄辭爲句公即訟之藉字史記呂后本紀未敢訟言誅之集解引徐廣曰訟一作公言訟乃邊啚之畍域而賚呂獄辭也對下令下兩冃字阮釋爲月孫釋爲曰案作月義不可通且金文月曰二字㚘無如此作者呂文義攷之當爲令之變體令余連文金文常見薛款識龍敢郘敢師𩛥敢㚘云令余隹鍾京乃命牧敢云令余唯域盧故命女辟百寮本書邢敢云令余非敢夢先公又云令余惟命女䡞治葡宮葡人吳錄師寰敢云令余肈命女率齊師又云令余勿段

組𢆶其證[illegible]字阮釋爲寶孫釋爲嘗吕字形𥨊之𢆶不甚塙然嘗巡旨尚聲此中巡[illegible]亐形略近孫釋或可備一說也

綰綽眉壽敦

叔□□父乍作孟□尊敦綰綽釁眉壽永令命侵生萬季無彊彊子子孫永寶用亯詒讓案此敦與宣咊圖及薛款識王集古錄所載周孟姜敦同王楚等所釋叔下止一孫字諦𥨊之孫上尚有一字不可識此叔下鈘二字是也孟下則彼敦姜字甚明此偶鈘百侵生阮釋爲便生王楚釋爲彌生薛釋爲彌久生案此字薛款識作浸宣咊圖作侵王錄作侵參互𨶹覈王楚釋爲彌是也詩大雅卷阿俾爾彌爾性毛傳云彌終也鄭箋云乃使女終女之性命無困

病之憂（周書謚法篇彌季壽考曰胡又釋其義云彌久也與毛傳略同）此彌生即詩之彌性性生二字古通用白虎通義情性篇性者生也便生二字古書未見義尤難解阮釋非也

祖辛敨

口口且（祖）辛寶餀（敨）其萬季孫=子=永寶用（畫）詒讓案畫字阮釋為畫云畫剢也謂剢銘也今案用畫二字金文未見且上云萬季孫子永寶而繼之以用剢于文義尤未協篆文畫作（畫）說文云象田四畍聿所以畫之古文作（畫）（畫）二形此銘（畫）下從貝大與畫字古文迥別以形聲求之此實當為賮字說文貝部賮從貝㶳聲火部㶳從火聿省聲此不從㶳聲而從聿省聲于龤聲之例固不悖也賮說

文訓爲會禮其義亦此無取漢書高祖本紀蕭何爲主吏主進顏注字本作賮又作贐音皆同耳古字段藉故轉而爲進此大當爲進之藉字文選高唐賦進純犧李善注進祭也用進卽用祭大猶它器言永寶用享矣

冘簠

隹(惟)三月既生霸乙卯王十(在)圅(魯)令冘乍(作)𤔲(司)土𤔲(司)奠還(縣)𢿎眔吳(虞)眔牧易(錫)戠衣緐對揚王休用乍旅𩰫(鼎)彝冘其萬年永寶用詒讓案阮釋文云司土卽周官土均之職屬司徒司奠還散者奠定也還通寰寰古縣字穀梁隱元年傳寰內諸侯釋文寰音縣寰內圻內也散樵也命奠定縣內之樵政眔吳眔牧者眔及也吳古虞字土均掌

地徵地守與牧人虞人俱有聯事故曰及虞及牧也阮說甚辯而實非也司土即司徒本書司土彝釋文又呂爲郎王制六府之司土二說不同其爲誤一也土爲徒之聲母故金刻多通用續古文苑周西宮襄戩父盤銘司土幽襄孫跋謂即司徒其說最塙司土大見薛款識引散牧敦本書別有究彝與此簋字形相近當是一人所作彝云作司工司工大即司空薛款識司空彝空正作工續古文苑襄戩父盤銘司工虎孝冊孫跋大呂爲司空案工爲正字空爲段字司空古或爲共工可證凡金文司土司工阮多誤釋今不憑辯大小司徒爲地官之正貳大小司空爲冬官之正貳究益周之賢臣也款阮訓爲樵云命奠定縣之樵政案吳錄又有究敦與此究大是一人見吳釋文彼銘云令女疋図師嗣識與此簋款字同而與楙季敦楙字見薛款識散氏盤𢿘字本書太太異其形從亦益即從啚省敔敔啚字作畧見薛款識說文啚部載古

文昌佗[illegible]與此殺異隸續魏三體石經春秋桓十四年經御廩災廩字古文作𠷎㠯爲亩大與亩形近可證

也𢿱字說文所無其音義不可攷意必求之疑卽酇之變

體𢿱蓋从𣪠聲與酇从賛聲古音同部周官遂人造縣鄙五家爲鄰五鄰爲

里四里爲酇五酇爲鄙五鄙爲縣五縣爲遂此云剛奠還

𢿱猶云同奠縣酇耳若如阮說㠯爲縣之榤事則究𣪠言

榤不言縣其說不可通矣

張仲簠薛款識大有此簠傳摹譌舛不可辨識今據阮摹宋搨本攷釋之

弡張．考古圖及黃伯思東觀餘論王氏款識並釋爲弡非中仲乍作寶医簠集古錄釋爲医非奔羼歐錄呂圖釋爲奉薛款識釋爲業並非之金𨨏鈗呂圖釋爲鈗黃論釋爲銳王款識引翟耆年籀史釋爲銳續古文苑釋爲銓並非𨨏鑪呂圖釋爲鑪薛款識釋爲鏞王款識引翟釋同孫苑釋爲銓並非其勳續薛款識作裹其𤣥其黃歐錄釋爲兖非用成盛[illegible]糕粱

孫巡釋爲熊〻熊〻四字非梁呂圖釋爲米

用饗大正歆歐錄釋爲齋呂圖薛歆識釋爲音厸非

王賓歐錄呂圖王識釋爲賓非歔饌歐錄釋爲饗薛歔識釋爲飼呂圖王歔識釋爲飤孫苑釋爲既厸非

貝歐錄釋爲鼎非召飤歐錄釋爲飲非張中受無彊疆福諸呂圖薛王歔識釋爲必非

殳呂圖王歔識釋爲芺非㱃歐錄釋爲飲非飤貝歐錄呂圖薛歔飤飽識釋爲鼎非鉒錄釋爲

餬薛歔識釋爲寶非張中畀歐錄釋爲萬王歔識引翟釋及孫苑厸同呂圖黃論釋爲眉薛王歔識釋爲與厸非

壽詒讓案此医辡字兩見歐錄釋上爲鏤下無釋呂圖

王歔識釋爲鏕東觀餘論釋爲鏤薛歔識釋上爲鍑下爲

欽據王歔識及周必大校歐陽文忠集所引如此阮刻本鈙作鈇欽作鈇舊鈔本鈙作鈇欽鈙厸非薛本之舊考

古圖羅更翁攷訂引薛釋鈙不誤欽作鈇與今本又異藩叟據王歔識引今本藩叟鈙下卷無此医二

字厸釋爲鈙阮巡之續古文苑釋辡辡辡辡爲鏤鉿鐻

下三字厸字書所無而鉿尢不體讀鏤上屬而讀鉿鐻爲呂奉虔三字

句陳慶鏞齊侯罍銘通釋又釋爲鑊銓鐏鑪云鑊爲鼎屬銓爲俎屬鐏爲尊鑪爲匜兹饗禮所用之器諸釋紛如聚訟實則皆非也孫釋最鑿不必辯鏤鑣鐻鋑欽諸形皆不類陳釋傅合饗禮侶矣然金文凡云彝金某某者兹是金名非器名且此銘医又何爲偏舉各器乎吕字形絢宋之𣃔𣃔兩形相同自是一字此二字歐呂薛諸書傳摹并異皆不足憑此據王款識家搨本論之其字當爲鏷左巡𦍌即業也業巡業巡奴此下巡ㄨ者鄭奴之省齊侯鎛鐘釐僕二百又五十家僕字作𢐜見薛款識與此正同本書商旂鼎公錫旂僕僕作𢓊大巡ㄓ鏷字不見于說文玉篇而文選張協七命有鏷鉞鍛成之語則古固有此字其字古書多藉木染之樸爲之說文金部鋋銅鐵樸也石部磺銅

鐵樸石也廣雅釋器鐵朴謂之礦朴大與樸同文選王襃四子講德論云精鍊藏於鑛樸此鏷卽鑛樸也戰國策鄭人謂玉未理者璞王之未理者謂之璞金之未鑄成器者謂之鏷字倗大正同璞字大說文所無鈧鑪皆金名鑪卽鋁詳肯㠯臣余義鐘楚罧之金鏷鈧鏷鑪言罧其金之未成器者有鈧鑪二種合㠯鑄此医也阮釋二字歐釋爲□授呂釋爲埣學此字不體疑有誤薛釋爲諸受王釋爲諸旞孫釋爲旂旗阮釋爲朮稷㠯形義覈之大𣏟不類竊謂𣏟與下諸受諸字形近葢皆古文旅之變體說文㠯部者从㠯𣏟聲𣏟古文旅此簠兩見而讀則異下文䊭爲諸字阮釋不誤此則當爲鬻之䊭字鬻諸𣏟从者聲故皆䊭𣏟爲之薛王竟釋爲諸則於義不可通矣阮當卽

稻之異文周叔家父簠叔家父作中姬匡用盛稻粱稻作□見吳録左巛□與此□正相侶此形與於近又疑象形禾字薛款識戠敔官[illegible]藉田藉字作□所巛之形與此大略相類阮呂爲稷作旌節形者非也□下巛□者爪也稻巛舀得聲舀巛爪爲形故此亦巛爪□下又巛□者疑𠬶之壞字凡巛舀聲𠬶聲字音近多相通籍儀禮士昏禮釋文稻本又作𠬶禮記喪大記釋文籀本又作𠬶詩彤弓釋文籀本又作弢莊子徐无鬼釋文六弢本又作六韜漢書藝文志周史六弢六篇顏注弢字與韜同也茲其證故此稻字省臼而巛𠬶也鬻稻者謂炊饎稻以爲飯也至阮讀爲朮稷說文禾部秫稷之黏者或作朮則朮稷一穀也則尤與禮不合周禮掌客鄭注簠稻粱器也簋黍稷器也說文竹部簠黍稷方器也簋黍稷圜器也二說不同以儀禮聘禮云堂上八簋黍堂上兩簠粱在北西

夾兩簠粱在西公食大夫禮云宰夫設黍稷六簋寘北面自開壐左攤簠粱是簋盛黍稷簠盛稻粱禮經有塙證鄭說自枝鄦爲長其見於金文者自叔家父簠外如周叔朕簠云以乳稻粱曾伯霥簠云用盛稻粱（姑見本誤）大姑單擧稻粱無秉文黍稷者徵之於禮經斠之以金文則此簠（[illegible]）字之是稻非稷可無疑矣

曾伯霥簠

隹（惟）王九月初吉庚午曾伯霥悊聖元=孟（徐同柏款識學載刪一器）（此下有重文讀爲悊聖元孟元孟孔業阮橅無之盖有敓泐）孔（黹）克（狄）雒（淮）夂女（汝燮）綏邑湯金衟（道）賜金行㞋既卑俾方令（余）睪其吉金黃鑄（鍇徐擇刪器作鋁）令（余）用自乍（作）旅匩（瑚）以征以行用盛稻粱用

耆孝用享于我皇且祖徐釋剛器無文考天賜之福曾伯徐釋剛器

無霥段假縣樂徐釋剛器此字作不則段當讀爲詩遐不眉壽之遐黃耇備萬季釁

眉壽無彊彊子孫徐釋剛器作子二孫二永寶用之享詒讓案業字

阮釋爲業說文汗簡古文四聲韵及金刻業字無作此形

者其字與宰辟父敦黹純黹字正同詳上卷此當亦即黹字

其讀當爲希書咎繇謨絺繡孔疏引鄭注云絺讀爲黹周禮司服注引書作希云希讀爲絺或作黹聲

之誤也說文有希聲無希字段注疑希爲黹之古文孫星衍尚書古今文注疏又謂希即黹之省段說近是元

丕孔希四字爲句希遠也見孟子盡心篇趙岐注克屬下讀狀阮釋

爲𢾊徐同柏釋爲狄引詩狄彼東南鄭箋狄當作剔剔治也

爲證案徐說是也但徐釋夂爲尸讀爲夷釋女爲印讀爲

抑杕誤此當㠯克狄淮夂女爲句言克治淮夂汝也女汝字通

陳逆簠

隹(惟)王正月初吉丁亥少(小)子陳逆曰余陳𧻚(桓)子之𥎦(裔)孫余𡦹事齊侯䕺(懽)血(卹)宗家𢑥乃吉金台(㠯)乍(作)乃元配季姜之祥器𨫗(鑄)兹寶笑(𥂕)台亯台耆(孝)于大宗皇(封)梫生犬生于生母(毋)㠯匄永命(眉)壽萬年子=孫=羕保用

詒讓案此簠爲陳逆所作(𥎦)孫阮釋爲裔孫左昭二十九年傳杜注玄孫之後爲裔陳逆見哀十一年傳杜注㠯爲陳氏之族其于桓子世系無可攷然逆與陳恆同時史記齊世家索隱引世本桓子無宇生武子開(夊)僖子乞乞產成子常(卽陳恆漢人避諱改)恆爲桓子之孫逆與同時卽非桓子諸孫亦必其曾孫行斠其時代不得爲裔孫論此銘作(𥎦)

大非巡衣巡內蓋曹字之變體曹孫者嫡孫也嫡巡女曹聲故此省作曹逆與陳恆蓋巡父兄弟也世本及史記田敬仲完世家敘陳氏世系𢆶不及逆故杜氏世族譜不能詳其行輩此可以補其闕矣又𣲦壽阮釋爲沔壽云沔義同衍衍壽即延壽案沔壽於金文剛無所見此即眉壽之異文也齊侯甗侯氏受福眉壽眉作𩓋見本書 周歸父盤以蘄眉壽眉作𩓋鑾見吳 𢆶巡水𣲦即𩓋𩓋之省耳 劉茝㫤云眉巡水或即段湄字爲之大通

宄盉

隹惟五月初吉王才在周令命乍作冊內史易錫宄卣百陵宄𢼸𢼸女汝王休用乍般盤盉其萬年寶用 詒讓案𢼸

□二字阮釋為肇繼□實即靜字余于繼彝已辯之矣□字从萩从禾即說文禾部之穖字金刻籀為萩曆萩字如邑尊作□取尊作□邑卣作□本書見雖筆畫小有減省而其从禾則同阮釋為肇非也萩靜者萩當訓為勉萩勉一聲之轉靜與埩通埩誤也書秦誓曰譓譓論言公羊文十二年傳作譓埩言何休注埩揆也陸釋文云埩本作作誤案埩言即堯典靜言庸違之靜言灋書王尊傳王符潛夫論明暗篇三國志陸遜傳引堯典並作靖言而王逸楚辭九歎注引秦誓大作靖言此其明證說尚書者各望文作訓用不相謀誤也此盂靜大訓誤可為堯典秦誓同義之證禮記祭統述孔悝之鼎銘而繼之曰古之君子論誤其先祖之美而明著之後世者也此言萩靜女王休用作盤盉猶言勉論誤女王之休美而作此器耳

齊侯甗

國𢀛太事未墻區字即歲咸丁亥攻吞佸鑍鑄寶鑪三秉
用實旨酉酒侯氏受福釁眉壽卑俾旨卑瀞清侯氏毋瘖
毋癘齊邦冐靜安𡨦子子孫孫永保用之詒讓案攻下佸
三字阮釋為攻市佸云市佸下見齊侯鍾師字偏旁古師
字巡市佸字辰旁巡口大合齊鍾孫氏續古文苑載此銘
則釋為工師佸案孫釋是也師寰敦今余肈令女達齊帀
鍸見吳正㠯帀為師攻與工通詩吉日我車既攻石鼓文佸
我車既工是其證也禮記月令有工師鄭注云工師司空
之屬官也又云工官之長孟子齊宣王篇趙岐注大云工
師主工匠之吏蓋齊故有此官工師長百工鑄器之事正
其所掌也阮釋為酉亯孫釋為西亶大當㠯孫為是

寊靜安寍阮釋文云寊字不可識又引吳東發云當是鎮字洪氏讀書叢錄云當是鼏字儀禮公食大夫禮設扃鼏鄭注鼏古文皆作密說文籀文㠯鼎爲貞字故鼏字作寊案洪說是也爾雅釋詁密靜也書無逸曰不敢荒寍嘉靖殷邦史記魯世家嘉作密（太平御覽引東觀漢記肅宗紀序云密靜天下容于小大高宗之極至也蓋本今文尚書後漢書周舉傳載建和三年詔大云有密靜之風）是密靜二字連文之證

古籀拾遺中

瑞安孫詒讓記

吳榮光筠清館金石錄廿二條

商女嫠彝　周睘卣　周父癸甗　周大師虘豆　周敦

周冗敦　周史頌敦　周然睽敦　周師寰敦　周麋生敦　周豐姬敦　周大蒐鼎　周𠬝史鼎　周大鼎

周韓侯伯晨鼎　周寶父鼎　周臼月望鼎　周乍書彝

周居後彝　周安乍公白辛彝　周井人殘鐘　周鐘

商女嫠彝

女嫠𦿆刊王癸日商賞嫠貝朋用乍作嫠隮尊彝吳釋文云𦿆刊不可曉賞偕商爲之詒讓案女嫠葢王臣女姓也夏有女艾見左哀元季傳少康臣商有女鳩女房見史記殷本紀葢本孔氏古文書敘

也令書敘作汝嫣汝方晉杕晉有女齊見左襄二十六年傳女寬見左昭二十六年傳是三代時有女姓之證經典釋文女艾女如字又音汝女齊女寬皆音汝林寶元和姓纂有汝姓無女姓誤墓當讀爲勤宗周鐘王肇建相文武墓疆土南國墓孫星衍大讀爲勤刊當讀爲扞二字聲類同扞衛也見左桓十二年杜注周大鼎王誇善夫駿召大呂乃叉入牧見本書吳大釋牧爲扞是也巡攴與巡手義同此刊讀與彼牧同女婺能勤牧王故王賞貝呂酬其勞也

周寰卣

隹唯十又九年王才在室王姜令乍作冊寰安夷伯夷伯賓寰貝布敡王姜休用乍文考癸寶隮尊器吳釋文引龔自珍云此成王祭文王廟器也寰安夷氏名从或釋作人重文

令安案巡人巡二二人爲从定爲从字罍安从者从王姜在
廟也頙或釋伦伯重文令案巡百巡二二百爲頙定爲頙
字卽𩒨之省文頙賓者時召公助祭王召賓禮之罍貝
布斅王姜休者罍受王命召貝布斅王姜休也詒讓案龔
說非也◌當釋爲尸白卽古文伯字或釋不誤凡彝器文伯並作白
無作伯者尸伯蓋諸侯或王臣之字也尸下白下各有重文其
讀當召王姜令伦冊罍安尸白爲一句尸白賓罍貝布又
爲一句古器物銘凡重文雖文不相連屬者亦爲二字如
石鼓文第一鼓君子員邋員邋員斿伦君子員二邋二員
斿是也王姜令伦冊罍安尸伯者安猶寍也詩葛覃歸寍父母毛傳云
寍安尸伯蓋王姜之母黨故使罍安寍之葛覃孔疏云諸侯夫人及王后
也

父母既沒則使為圖於兄弟襄十二年左傳曰楚司馬子庚聘于秦為夫人圖禮也尸伯賓覲貝布者賓即禮經之儐也覲禮郊勞賜舍侯氏皆用束帛乘馬儐使者賜車服侯氏儐使者諸公賜服者束帛四馬儐大史亦如之聘禮郊勞夫人使勞歸饔餼夫人歸禮賓皆儐使者已束錦儐古文或省為賓周禮司儀諸公之臣相為國客郊勞賓使者如初之儀鄭注云賓當為儐是也凡儐之見于金文者字皆作賓使夷𣪘王使小臣守使于夷二賓馬兩金十鈞守𣪘對揚天子休令令□鬳□中寶𣪘史頌𣪘王在成周令史頌德𧶜□叉里君百生師𩰫盩于成周休有成事𧶜賓龍馬三匹吉金用作將鼎彝然睽𣪘王令善夫𢿍曰然睽曰余既錫大乃里睽賓𢿍龍帛束竝見本書此

云尸伯賓睘貝布文倗與彼正同禮經之儐使皆吕帛錦及馬此安寧事輕故儐使吕貝布大禮之殺也龔氏誤解賓字遂吕白〻爲亞字又吕爲召公之名吕傅會成王祭文王廟器之說其不可通有二龔吕睘安爲史氏名然下文言睘不言睘安使睘安爲二名不宜省安字其不可通一也亞爲祭賓無與睘乍器事乃詳記之于義無取其不可通二也金刻所謂蔑休者皆臣下紀述寵惠之辭無言王命者而龔謂此爲王命睘吕貝布蔑王姜休其不可通三也

周父癸卣

丙申王易錫亩墉未亞𡚸吳貝十朋用乍作父癸彝吳釋文

引吳式芬云亞堊本字禮三秊之喪廬堊室之中或訓㠯飾亦可詒讓案廬堊室而謂之堊喪不辭甚矣訓飾義亦迂遠竊謂亞即弗字阮款識虎父丁鼎釋文云古器作亞形者甚多宋㠯來皆謂亞爲廟室錢獻之㠯爲亞乃古黻字兩己相背亞乃兩弓相背之形言兩己者譌也漢書韋賢傳師古注曰紱畫爲亞文亞古弗字也凡鐘鼎文作亞者乃輔戾二弓之象正是古弼字亦即古弗字陳壽祺左海經辨云玉篇弗下亞古文集韻類篇古今韻會並云弗古作亞蓋皆祖玉篇據阮陳兩說是金文亞即亞亦即弗字此云亞喪者弗喪也弗喪者祓喪也詩生民㠯弗無子鄭箋弗之言祓也是弗與祓通祓喪者蓋喪紀祓除之事

若左襄二十九季傳之祓殯禮記檀弓之祓柩是也作器
者蓋巫祝之屬故掌祓禬而王錫㠯貝此云王錫南亞禬
貝者到文也巡大巡爪絲省聲塙是奚字龔自珍釋
爲幼吳式芬釋爲縵𡗜未允奚貝蓋貝之名十下一字蓋
銘作器銘作龔釋爲鬲云說文鬲鄀鬲實五觳五觳
者六斗也其重文巡瓦蓋㠯陶爲之貝或㠯朋計或㠯器
計或㠯量計此十鬲則六十斗矣大略侈其多也吳氏又
云貝十下是鬲說文鬲屬上體顯作虍知非巡瓦也今案
銘文上顯是巡㒸非瓦大非巡虍下巡五巡西巡泉大非
鬲也龔吳兩釋𡗜不塙此當釋爲𦥯字遣小子𣪊招字作
余皆定爲𦥯字㠯爲卽曰㒸之㒸此銘作正與之同

譽爲地名故字又从泉十郎才字古金文吕十爲𣅀者至多皆才字也十譽用乍父癸彝言在譽地爲此器也兄癸卣見薛款識丁子王錫䰂兩八丙申貝在寒用乍兄癸彝文例與此同在乍十大與此可互證古金文紀錫與之物或言數或不言數詳略無定例龔吳必吕十譽爲貝之數量空其鉏鋙而難通矣

周太師虘豆

大師虘乍作烝禮隮尊豆用卲昭洛格朕文且祖考用𢡟多福用匄永令命虘其永寶用亯吳釋文云𢡟即訪說文云汎謀曰訪爾雅釋詁訪謀也䛐讓案鐘鼎古文凡从朳者亏小篆爲朳亏隸爲㫃金剌中旂旅諸字偏旁㠯如此作訪則从言方

聲方㫃二字隸體相侶古文則兩形迥別此旛從㫃從言吳釋爲訪是以隸體之相侶者爲例古文其誤實是攷金文多云用祈多福而其祈字多鞜斬爲之又或鞜旂爲之如齊侯鎛鐘（見上卷）齊侯罍師器父鼎竝云用旂眉壽是也（竝見本書齊侯罍旂字吳誤釋爲介今據陳氏齊侯罍銘通釋正之）此旛犬即旂字旂從㫃斤聲斤言聲近故古從斤之字或變而從言說文犬部㹞犬吠聲從犬斤聲玉篇犬部㹞與狺同楚辭九辯猛犬狺狺而迎吠狺即㹞字也此旛犬變斤爲言吳釋爲訪蓋未達古文形聲變易之例也

周敦

隹（惟）王正月初吉丁亥口公曰我皇且（祖）郙（墉）未公口口大

令命左右𢦏王□□緐𤔔廣𣥜三方至于弟一段□□莫不
□□□命□□戊午亯未塙毫字佀呂鈸丮□剌考□鈸彊文
鈸□□鈸虢二十在下鈸□鈸□台無鈸弟二段□□□□奪
未塙令小子殹帥井剉□□□吏使辻壘□㸚萬丮□莫不
曰頣覺余咸妥𠬝士巳作馮左□係辟王□㓹弟三段晨霝
未塙作□□□若否巳作元女□鈸□䑼朕盨尊盦鈸馮一
□盟鈸盦弟四段小子未塙䢅晉未塙佀薛款識盄味鐘之旹字矦未塙□□奪
未塙令小子□辥爾□宗婦楚丮隹□萬年晉丮隹賴永爾
寶詒讓案此敦銘剝蝕過半文多不可曉吳氏就其字之
存者釋之有未是者今宷正之弟一段廣下𣥜字吳釋為
亂其字漫鈸頗甚左旁形約略可見右作司疑是𤔲字金

剌凡治字多耤㐌𠭥說詳阮款識廣𠭥三方言廣治四方也咸妥下从字吳釋爲卿案此當爲𡳿說文㕯部𡳿子孫相承續也㕯㕯八㕯八象其長也㕯幺象重累也此㕯八㕯幺皆𣊫𣅀惟㕯敍有鈹畫盄味鍾云咸畜百辟𡳿士是其證也𡳿士之義薛尚功諸人皆未釋㠯聲音求之當讀爲尹士儀禮士虞禮酌酒醑尸注古文醑作酌錢大昕經史答問及段玉裁說文注桂馥說文義證竝謂酌即說文酉部酌字之誤玉篇謂酌醑同字其塙證也㠯形聲言之醑㕯𡳿省聲酌㕯匀聲古尹聲匀聲字多相通禮記聘義孚尹旁達注讀如竹箭之筠𡳿之讀爲尹與尹之讀爲筠其例正同廣雅釋詁尹官也尹士猶言官士矣

周宄敲

隹惟十又二月初吉王才在圖阝魯王各格于大廟井

叔有右宄卽令命王受乍作冊尹者皋俾冊令命宄曰令
女汝正圖師𤔲易錫女𤔲環市用事宄對揚王休用乍
作隮尊𣪘敦宄其萬季永寶用詒讓案王在圖下二字吳
釋爲都督義既不可通且吕字形論之上者字塙是𢓊未
𢓊日下𦣻字與督大不類竊謂第一字是昧字特迻左形
右聲爲上聲下形耳第二字下半𢓊日明甚上半與穆公
鼎之𣶏字寅簋之𠍝字赼見薛款識邘𣪘之𠍝字見阮款識赼相佀
三字薛阮皆釋爲喪玉篇口部𡂤古文喪此上𢓊之當爲𢓊日𢓊喪
省聲葢卽爽之異文爽喪音近古多通用周語晉侯爽二
韋注當爲喪墨子非命上龔喪厥師僞古文仲虺之誥用
其文喪作爽是其證也十又二月記月也初吉記日也昧

爽記時也金文多記季記月記日而不記時此獨不記季而記時亦僅見之例矣[illegible]吳釋爲魯蓋吕此字與在魯正魯字同爲地名然兩魯字𣏟作[illegible]此獨作[illegible]與彼不同竊謂當爲咊字之變體上作[illegible]者即禾之𦀚文攷古圖史黎簠黎字作[illegible]（薛款識作[illegible]案此即利字吕氏因黎从古文利爲聲遂讀此爲黎實不必也）其偏旁禾字與此正相佀咊作香者亦迻左形右聲爲上聲下形與香字正同此讀王受作冊尹咊俾冊令宂爲句宂盉王在周令作冊內史易宂鹵百隓阮釋文云周禮萅官內史掌王八枋之灋凡命諸侯及孤卿大夫則策命之此云作冊內史與周禮合案阮說是也內史掌策命之事或即偁爲作冊書雒誥云王命作冊逸祝冊又云作冊逸誥尹

逸益爲內史〔尹逸即史佚國語周語韋注左傳僖十五年杜注並謂史佚爲大史恐未得其實〕故謂之作冊逸書馬鄭注及僞孔傳並不得其解〔薛款識癸亥父己鼎云癸亥王延判作冊收新宗王賡作冊豐貝彼作冊益大史官之偁〕周之史官大偁尹氏〔詳上卷敔敦〕疑尹逸之後世爲此官此尹咊大即逸之冑裔益己職事言之則曰作冊兼舉其官則曰作冊內史著其姓名則曰作冊逸作冊尹咊盉敔兩文與書義足相證明矣說文受相付也王受作冊尹咊俾冊令冘言王己命𤔲付內史尹咊使之冊命冘也𤔔吳釋爲亂云正者正也正其散亂大猶簋銘所偁司土司輿還散之意〔詳中卷冘簋〕案𤔲即籀文辭字〔見說文辛部〕金刵多耤爲司阮氏所收簋銘司土司輿及冘彝〔見本書〕司工諸司字並作𤔲此三器同爲冘作則

此𤔲字大必司之𤔲字無疑吳釋為亂𠭥誤此云令女正𡧊師𤔲𤔲者師眾也𤔲疑即𤔲之𤔲字大詳中卷言命汝正𡧊眾而司𤔲地也

周史頌敦

隹惟三季五月丁子王十在宗周令史頌德𩁹□徐氏从古堂款識學釋為㘘讀為澤蔣氏東湖叢記引許光治史頌鼎釋文釋為濩讀為滅林不塙𠬝里君百生帥𦔻盩于成周休又有成事𩁹賓章馬三匹吳誤釋為所徐釋為匹與𤸁古圖牧敢合吉金用乍𩰫彝頌其萬季無疆疆日□徐許林釋為進令巡之讀為匡近是天子顯顯為覲讀許釋為㬎讀為定林非徐釋令命令子子孫孫永寶用詒讓案此銘近世所傳有敢鼎兩刻文林同敢則有徐氏釋文鼎有許氏釋文林與吳小異今參合攷定之𠬝里

君百生吳無說許云姓佗生字眥曰叒里君卽書叒鄀君之俐統天下諸侯曰叒鄀君指一國之邑里大夫則曰叒里君案許說是也徐呂口叒里爲地名又呂君爲尹百生爲人名𪧈誤䢃字吳釋爲堣許釋爲𩫨徐釋爲䵞云古隅字从𩫖城隅之象今案攷工記匠人有城隅宮隅此䵞專屬城隅故其字从𩫖𩫖卽城𩫖之正字也說文𩫖爲郭省土部又呂爲墉之古文疑有誤說文垣堵城字籀文皆从𩫖又𠂤部陴城上女墻俾倪也𩫨籀文陴从𩫖𪧈可與此互證然許氏徑釋爲𩫨則曳形不合與徐釋得之而謂隅與偶通爲副貳之義則昧不墉盤說文訓引擊也隅盤未詳其義許釋史頌鼎盤佗彶疑文有漫鍰徐謂盤卽抽字然隅抽義太難通攷藻若扶風有盤厔縣李吉甫元咊郡縣志謂山曲曰盤水曲曰厔段氏說文注

又謂卽周旋折旋之段𧽙竊疑盤與周通隅盤卽治築城

亶之事公羊定十二季何休注云天子周城諸侯軒城者缺南面以受過也說文𩫖部云𩫖缺也古者城缺其南方謂之𩫖然則𩫖盤者或卽城不𩫖之謂矣

役于成周故王使史頌德之也徐云德得通𩰫字吳釋爲慶賞之謂

章許釋史頌鼎同又彼鼎下馬字作臣疑誤形義尤未協徐釋爲龍讀賓龍

爲儐寵是也詳肯𡇒

周𤇈睽敢

隹十又二季三月既生霸丁亥王才盩此依吳釋作盩聲義未詳

宮王命吳師召大易錫𤇈睽里王令命膳夫𢾅曰𤇈睽曰

余既易大乃里睽賓𢾅龍帛束睽令𢾅曰天子余弗𣪊𢾅

𢾅吕睽大易里大賓賓𢾅𩰫龍馬兩賓睽𩰫龍帛束

大搼䭫首敢對揚天子不顯休用乍作朕皇考剌白伯隣
尊㲃敨其子孫＝永寶用吳釋文云此楚器楚熊渠後僭
偁王是楚偁乎吳師是楚事肩師是楚𠂢奴首肩猶言首涂
之意左巡害右巡乳者執之異文詒讓案此敨字畫奇古
然文實有條理又多與大鼎同可互相推㪷吳既不曉其
義恉所釋又多謬誤今略爲理董庶得其義王在䵼下吳
釋有且字下又有鈛文一而所摹銘文無之大鼎大乍王
在䵼俪宮䵼下剛無它字此疑寫錄之誤宮上一字吳釋
爲脹今案銘文乍俪大鼎乍俪左㚤巡人益偯字非巡因
也分吳師吳釋爲乎吳師㪷其文義乎當爲乎金文多以
乎爲評文王命癘鼎見薛款識王評號叔召癘評乍尺與此同

吳師蓋官名吳讀爲虞周官山澤之官皆爲虞虞師虞人之長也此呂王詐吳師召大易喚睽里爲句益王命虞人之長召大而錫呂喚睽所受之呈吳釋乎爲平遂呂平吳師爲吳楚交兵之事大誤王令譱夫敬曰喚睽曰余既錫大乃里者吳呂譱夫爲膳夫之省是也敬即膳夫之名王既錫大呂喚睽之里又剛命敬使命喚睽呂里屬大故曰余既錫大乃里也賓敬龍帛束者賓龍即儐寵詳步頌敦史敬既致王之命于喚睽喚睽乃儐敬而寵呂束帛也喚睽令敬曰天子余勿敢林乔者此喚睽答敬之語敢下一字吳釋爲楚案其字巡林巡大疑即叔丁寶林鐘及虢叔大林鐘之替林見阮款識虢鐘作龢此作林乔者筆畫殺有鋟蝕耳替讀

爲遴遴吝也易蒙吕往遴虞翻本作吝漢書鄧恭王餘傳晚節遴言天子旣命吕里錫大余不𣪊吝也敬吕睽[illegible]大易里者[illegible]吳釋旹肙于形不誤而吕肙爲肙師旹肙爲旹涂則義不可通諦宷銘文肙字坿綴旹字下其形甚小當吕旹肙二字合爲道字古迻乏之字有變迻肙者鄦子簠用賸孟姜秦嬴賸卽遵字見本書說文造迻乏告聲古文作艁迻肙是其證道卽導之叚字言敬導睽往見大而致里也大賓者此總目下賓敬賓睽二事言敬與睽二人同見大大則兩償之也賓敬𨟻龍馬兩賓睽𨟻龍帛束者𨟻迻害迻𠃬吳謂是𢒼之異文今案金文𢒼字甚多無作此形者禮記緇衣周田觀文王之德注古文尚書作割申勸博士讀爲厥亂勸此𨟻

郎割字也其讀疑大當爲厥益大旣受里乃呂禮儐敭厥
寵呂馬兩又儐睽厥寵呂帛束玆尊王命也〻擇眘譖眘
對敭天子丕顯休用作朕皇考剌白尊敦者〻郎大之𢽨
字剌白郎大鼎之剌考己白益大之父也吳釋〻爲市誤
大鼎大言大擇譖眘對敭王天子丕顯休與此正同己白
大鼎釋文作己且誤當據此呂正之此敦郎大所作銘言
詳明賓主歸然當題爲大敦吳未細寀其文乃呂此敦爲
𡈼睽所作後大鼎釋文遂謂𡈼睽與大同考己白當是同
父兄弟抑又誤之甚者也

周師寰敦

王若曰師寰㦰淮人𢦚我口晦臣令敢博乃眾叚反乃

工事弗速未墉我東䧹域令余肇令命女汝達齊帀師員贊吳釋為贊疑刺本之誤楙㠯左右虎臣正征淮人即饋乃𨚓署曰冄曰莘曰鈴曰達師寰虔不家墜飙衣卹乃口事休既又有工功折首執飙絲無諆徒馭敺孚俘士女羊牛孚吉金令余弗段組余用乍作朕後男巤障尊段敢其萬秊子子孫孫永寶用言詒讓案𧧽字吳闕釋吕字形宷之下半从言从矞當是譎之異文譎从言矞聲矞从矛冏會意此冏上為㕯形者疑古文變从矛為从戛說文戈部戛戟也金文多[illegible]為戟字伯姬鼎琱戟字作戓或宰辟父敦作戓或𢦏見薛款識無專鼎作㠯見阮款識𢦏與此相近戟矛皆有刺之𤰈从从戛與从矛意同也齊師下一字葢銘作𡊰器銘作𡊰說文己部𠁩長

居也巡己其聲讀若杞丁度集韻六止𠭯古國名衛宏說與杞同𠭯公匜薛釋大吕爲杞見薛款識𠭯贊下一字益銘作𣎵器銘作𣎵吴無釋案當爲無即鄦之省也無專鼎無字作𣎵見阮款識與此相近阮氏云無字當讀爲鄦古鄦字每省邑是也𠭯字不可識贊叉𠭯當即𠭯伯鄦男之名周環云史記杞世家有平公滑釐釐賛聲類同疑即此𠭯贊也古人二名大有偏舉一字者若定四季左傳偁晉文公爲晉重是其例師寰益吕王人而逹諸㡿之師伐淮者齊偁師者君不親行也杞鄦君親行故書其名矣即𠭯乃𨛜畧𠭯字吴大闢釋當即說文叔郜𡧍字之異文𡧍巡叔貝聲古字通退說文𢓊郜退𣪊也畧讀爲守二字古大通用廣雅釋詁獸守也詩車攻搏獸于敖後漢書安帝紀注引作薄狩于敖隸釋漢張遷碑帝遊上林問禽狩所有大吕狩爲獸畧爲獸之聲母故

大與守通也 鄀守者淮人所守之城退乃鄀守猶言戴乃鄀城也下曰冄曰萃曰鈴曰逢皆淮人所守城名即師寰所俞者鉚下一字蓋銘作[illegible]器銘作[illegible]吳大澂釋案此即約字敔鼓鉚約卌字作[illegible]號季子白盤鉚約五十字作[illegible]詳上卷敔

敔此即[illegible][illegible]之省吳未詳攷故不識也余用巳朕後男巤尊鼓吳引龔自珍云籒文子字與巤字同詳說文子部及囟部叔重之意蓋曰巤本非子字而籒文㠯爲子字也大形近而叚借之例今案籒文子作[illegible]𡘋不與巤同說文巤字注云象髮在囟上及毛髮巤巤之形此與籒文子字同蓋鄦君意㠯巤上巛囟與籒文子同不謂子巤同字段玉裁嚴可均桂馥𡘋謂同下當有意字其說最塙龔其據今本

說文爲說非也且銘勒在功宜于祭祖考之器未有爲子孫作器而銘功者此云作後男䶂尊彀者後男當即師寰之祖父高克尊用作朕穆考後中尊見薛款識此云後男猶彼尊云後中也男者舉其䰠遣小子彀作招男王姬䵼彝見大薛款識大僕其祖父之䰠爲男可證䶂當爲臘之省䶂彀者臘祭所用之彀禮記月令孟冬之月臘先祖五祀鄭注臘謂㠯田獵所得禽祭也左傳僖五季虞不臘矣史記秦本紀惠文君十二季初臘㠯郊特牲鄭注歿之蓋臘爲蜡之小別總言之蜡臘大通僕周本有臘祭祖考之禮後人或謂臘爲秦制非也

周麇生彀

虞生曶父師𠂤尉墉未中曶吕召其辟休乙成事師𠂤乍
文考隩𦬇殷敢子=孫=永寶用訟譲案𠂤字銘兩見吕
彤弢之當爲害字吳釋爲周誤也吕召其辟召當讀爲昭
書文侯之命丕惟先正克左右昭事厥辟僞孔傳云能左
右明事其君又汝肇刑文武用會紹乃辟紹魏三體石經
丕作昭見隸續隸僞傳云合會繼汝君吕善皆望文生訓迂曲
難通實則書兩昭字𢦏當訓相爾雅釋詁詔亮左右相導
也詔相導左右助勴也詔昭召𢦏同聲字古通用書云克
左右昭事厥辟左右昭同義言能相厥君也用會昭乃辟
言用其相乃君也此敢云吕召其辟言吕相其君也薛書晉姜
鼎用招所辟辟招與詔昭召聲類同丕休乙成事乙當爲乙之繁字其讀當

爲有司史頌敦師龢盤于成周休有成事有作乙正與此同此銘作乙小有剝蝕耳吳釋爲乃祩誤休有成事與詩周頌載見云休有烈光同爾雅釋詁休美也休有烈光言美有盛光也休有成事言美有成功也國語吳語吳使告勞於周曰夫差克有成事韋注云成事成功也又司師寰敦云休既又功與此云休有成事言意大相近皆可互證

周豐姬敦此當題慧姬敦

[illegible]姬乍作父辛隮尊飤敦用乍作乃後□孫子其萬年永寶詒讓案姬上一字吳釋爲豐云豐乃文昭丰下从米形令案此[illegible]字上作[illegible]非丰字下大不類米形吳釋非也此當爲慧字𩫖鼎慧作[illegible]慧季鬲慧作[illegible]並見薛款識並與此相

近慧通作惠論語好行小慧鄭注魯讀慧爲惠元咊姓纂十二霽惠姓云周惠王支孫呂諡爲姓戰國惠施爲梁相是惠出于周爲姬姓故惠氏之女大偁惠姬不必釋爲左傳畢原豐郇之豐也

周大蒐鼎

王大蒐未壔畋于諆田錫王耿育右𣪕眔師氏小子卿耿王歸自諆田王駿遘雩中儀令眔奮先馬走王曰令眔奮乃克至余其舍女臣十家王至于口吳釋爲雩未壔宮吋令攆皆曰小口酉學令對揚王休詒讓案此鼎眔字三見吳大釋爲眔殄說文目部眔目相及从目隶省聲此正是眔字與眔下从三人者不同眔葢小臣之名此鼎卽眔所作也右

𣪠眾師氏小子卿聅卿字說文所無其字从卯合聲義當卽與合相近蓋王之車右𣪠眾與師氏小子合聅也師氏小子卽周禮地官師氏所敎國子也吴據鄺公敔見本書卷三顕爲周敔有小子卿二字謂小子卿蓋貴游子弟之學於師氏者大卽銘鼎之人然彼敔小子二字作[illegible]於形殊不類未可據彼定此小子卿爲人名況此銘旣云𣪠眾師氏小子卿聅下又云僕令眾奮先馬走又云王曰令眾奮皆紀眾事而絕不及卿足證作器銘者之是眾而非卿矣王駛䨮中僕令眾奮先馬走者此當讀王駛䨮中爲句蓋王歸而遇䨮因冒䨮而急行也駛當卽駛之變體釋慧苑華嚴經音義引蒼頡篇云駛速疾也僕卽周官之田僕上文右卽周官之戎右戎右兼爲田路之右見周禮夏官敍官鄭注古者參乘

同車者惟王與儀者三人而眾則先馬丕哉此銘蔺紀者𣪠賸及儀與王命眾之事吳讀中下屬占中儀爲官名則古經典徵不足據也王曰令眾奮乃克至余其舍女臣十家者此大王命眾之語舍與居後彝君舍余三鍰䩹貳余一斤舍字同義即賜予予字之叚借詳後居後彝蓋王欲忍歸因曰命眾奮行若能早至乃訓若見王氏經傳釋詞余其賜予女臣十家古有錫臣儀之法齊侯鎛鐘余錫女車馬戎兵釐僕三百又五十家見上卷此云臣十家猶彼云釐僕三百又五十家也阮款識三家彝云口口追叔休于小臣貝三朋臣三家對乃休用乍父丁尊彝臣三家與貝三朋文同大言賜臣三家也阮釋文召臣三家對乃休爲句云大夫稱家三人爲大夫故曰三家殊誤吳未達其義乃謂王歸召日晏不及至使使者先馬召至于卿之家

臣十家者扈巡之衆若師氏若中僕之屬皆舍于小子𠨸
之家䏻于郢書燕說矣今上一字吳大釋爲駸字案銘作
㠯與上駸字作𩡧不同其字當闕疑吕文義推之當是施
命之意葢王既歸因施旨命吕臣十家予衆學今當讀爲
效命尚書大傳學效也效命者卽效王賜予之命也自擇𦔻首吕
下皆衆自紀語吳吕爲王寵而戒之之辭抑又誤矣

周叔㚤鼎

齊叔㚤喜乍作寶鼎鼎其鬻眉壽萬年子=孫=永寶用
詒讓案此器大見薛款識題爲周𦽓㚤鼎㚤上一字釋爲
𦽓吳巡龔自珍說改釋爲叔云說文兩手奉斤爲叔奉干
大爲𠬪此據說文古文𠬪作佽巡人奴干此爲兩手奉必必者戈必也又

駁薛釋云莽迻四屮絢讀搨本不見四屮形今案龔說非也古文增省無定莽字不必定迻四屮薛書齊侯鎛鍾鈇鎬鎵鋁鎵作𨪾其偏旁莽字亦省四屮爲二屮與此鼎正可互證薛釋信而有徵龔所見器文莽字上半犬形微泐遂妄爲異說殊不足信吳書所述龔說類此者甚多不能盡辯也

周大鼎

隹惟十又五季三月既霸魄丁亥王才在[illegible]侲吳釋爲賑誤宮大呂乃召守王享醽二字未塙王乎評善膳大夫駛召大呂乃𠬝入𢦔王召馬庭令命䮊騳未塙廿匹易錫大二擇䛿𡇢對䚃天子不顯休用乍作朕剌考己白伯吳釋爲祖疑刻本之

誤盂鼎大其子=孫=萬秊永寶用詒讓案此與肯大敼爲一人所作吳誤呂大敼爲然睽作遂謂大與然睽是同父兄弟又宮上仮字誤釋爲賑余于然睽敼已辯之矣王召此馬庭此字吳釋爲旅案金文旅字畫見巡無作此形者此當爲奞字上巡夭朙昰下巡止微有鈙蝕目周官夏官趣馬下士皁一人注四人鄭注趣馬趣蕃馬者也鄭司農說呂詩曰蹶維趣馬此奞馬即趣馬之省庭益人名爲趣馬之官者令此鎷䮿卅匹錫大此吳釋爲帥案此巡又巡目當爲取字吳釋大誤薛書晉姜鼎取乃吉金取作此嘯堂集古錄作此正與此相佀趣馬官主養馬故王召之命取馬卅匹錫大也

周韓侯白晨鼎

隹(唯)王八月辰十(在)丙午王命韓侯白(伯)晨曰嗣乃且(祖)考侯于韓易(錫)女(汝)秬鬯一卣玄衣𢆶夫㚒旅(銘文迻 門迻工)(未詳何字 此釋未塙)[illegible]戟(車籀文吳釋爲韡誤 詳後毛公鼎釋文)畫旂(銘迻口疑段 㫃爲旂也)𩰫交虎[illegible][illegible]□[illegible]𢆶□驖旅五旅[illegible][illegible]旅弓旅矢必(未塙)戈綬(未塙)[illegible]用夙夜事勿(灋)朕命晨拜韻首敢對揚王休用乍(作)朕文考德公宮隮(尊)鼎子孫其萬季永寶用詒讓案此鼎文字奇古吳所載龔自珍釋多不塙今正其可知者𢆶字銘中兩見龔𡙹釋爲䜌攷說文䜌迻絲迻叀會意不空省叀爲上此𢆶字當即幽字誓敔伯誓乍文考幽仲尊敔幽乍(𢆶見本書)伯司敔伯司乍幽佀寶敔幽乍𢆶召伯虎敔成、

大我考幽伯幽姜幽乍𢆶竝見阮款識正與此同夫讀爲黼夫甫二字聲近古多通用說文皿部簠从竹从皿甫聲古文乍医从匚夫聲薛款識叔邦父簠乍𠥻阮款識陳逆簠乍笑是其㑞也幽與𪓐通毛詩隰桑傳云幽黑色也詩小雅采菽云君子來朝何錫予之雖無予之路車乘馬又何予之玄袞及黼毛傳玄袞卷龍也白與黑謂之黼此以玄袞衣與幽黼同錫與詩文正可互證幽黼者以其爲黑文也龔釋以夫太旅此字不塙爲句讀爲大太旅謂古文叚夫爲大叚旅爲旅繆說不足據𢦏龔釋爲駕龔謂駕即駕字今案寅簋有𢦏二字與此正同薛釋爲駒龔實當爲駒戠詳上卷寅簋及後毛公鼎釋文文王命獵鼎王詩號叔召獵錫駒兩見薛款識是王臣有錫駒之典

此云駒戲大卽朵菽所謂路車乘馬若釋爲駜輦則輦爲人輓車本不駕馬于文義不可通矣⿰革壽文虎龔釋爲⿰革壽爻虎韔而讀爻爲交疑卽詩之交韔然爻虎韔于文不順韔字大殊不類此爻字當爲較之省說文車部較車輢上曲鉤也字大作較詩淇澳猗重較兮毛傳重較卿士之車⿰革壽龔謂卽說文巾部之幬得之幬較者廣雅釋詁云幬覆也葢吕韋冡覆較之外故字从韋也虎下一字銘作龔疑爲韔之省文籒謂此當爲幃字說文幃囊也从巾韋聲此巾上又从口者古籀文字多增益形聲不足異也虎幃經典未見義未詳詩禮鄭注謂婦人車有帷裳帷或段幃爲之然男子車無是制字吳釋爲冟薛書牧敦寅冟盉並有此字釋冟與吳同阮書吳彝

大有此字阮釋爲宧云宧說文㠯爲飯剛柔不調著讀若遺此㠯冂㠯皀當㠯皀得聲讀爲虎韔之韔孫氏續古文苑又釋爲㠯案牧敦寅簋吳彝皆㠯虎宧連文阮釋爲詩之虎韔其說近是此葢冡虎幃爲文也里䜌吳㠯龔釋爲里䜌云義未聞又引吳式芬云里罢之省文案吳說是也說文罢部云罢火所熏之色也㠯炎上出㓁㓁古窗字齊節罍刀罢字作罢見古泉匯秦權罢省罢字作罢見薛款識阮秦斤又作罢見阮款識其偏旁罢字丝不作罢與說文不同疑古文小篆之異也秦文閑存古籀遺意故或與說文不同丝大郎幽字罢幽者戫衣也文選閑居賦注引左傳袀服振振服虔注云袀服罢服也戰國策趙策左師觸讋見趙太后曰賤息舒祺願令得補罢衣之數㠯衛王宮罢幽疑宿衛之戎服矣㐱夫二字龔釋爲弓三矢二

而大未聞其義案此矢字旁大當爲〻佗〻者文有剝落耳〻非三字乃彡字彡彩卽彤弓彤矢也說文彡部云彡毛飾畫文也又月部云彤弓飾也从月从彡彡其畫也此本云彤弓彤矢偶省其文遂識彡于弓矢之旁吕刪于下之旅弓旅矢也（旅玆盧之段字俗作玈非）書文侯之命載平王錫晉文侯彤弓一彤矢百旅弓一旅矢百僖二十八季左傳載襄王錫晉文公彤弓一彤矢百旅弓矢千此所錫正與彼同□字龔釋爲克令諦宲之實卽虞彝之□字阮釋爲冕余定爲曹字（詳中卷）此卽曹字不从同者省也勿□朕命□龔釋爲渫云渫媟也案此當爲灋其讀當爲廢齊侯鎛鐘余不敢灋乃命晉姜鼎勿灋文侯顯命龍敢牧敢寅簋（竝見薛款）

識師酉敦見阮款識太云敬夙夕勿灋朕命灋辭阮皆讀爲廢其字作齊侯鎛鐘晉姜鼎龍敦牧敦寅簋師酉敦諸形此灋字上下少有鈸畫故龔疑爲渫字肎

周寶父鼎

隹惟六月既生霸庚寅王各格于大室𤔲司馬井白伯右師奎舊釋寶𤊾墉父王乎許內史駒冊命師奎父易錫載市同黃玄衣黹純吳釋爲帶束非說詳上卷宰辟父敦戈周琱戟旂用𤔲乃父官友奎父捧𩒨首對揚天子不顯魯休用追孝于剌中用乍隣尊鼎用匄釁眉壽黃耇吉康師奎父其萬年子＝孫＝永寶用詒讓案用𤔲𤔲字吳讀爲嗣然其字與上𤔲馬𤔲字同當大讀爲司用𤔲乃父官友六字句說文官吏事君

者也庀乂鼎女率我叉㠯事阮釋文云叉叉謂臣僕也詩既醉鄭箋朋叉謂羣臣同志好者也書酒誥云太史叉內史叉是臣僕得儕叉也（見阮款識）此言𠟭乃乂官叉言司乃乂之僕屬也周大鼎大㠯乃叉守又云王乎譱夫騣召大㠯乃叉入牧可與阮說互證若依吳讀則當㠯用嗣乃乂官爲句叉爲衍文矣中上一字吳鈙未釋案其字𠇷（剌）當即剌字左與東帶東字同下畫鈙有鈙蝕耳周大鼎用𠇷朕剌考己白盂鼎剌𠇷（剌）正與此同彼左𢓊（東）者增𧥄㠯就緐緜非𢓊東也中讀爲仲剌𧥄仲字剌仲蓋奎乂之乂也

周𦣞月望鼎

𦣞月（未壞）望聿㠯（𠇷）寶隮（尊）鼎用夙夕御公各誥謙案公各

吴釋爲公路呂各爲路之省非也作鼎不當云用御公路此各字當爲客之省張中医用饗大正敔王賓見薛阮齊款識医罍用鑄爾羞吴釋爲妄誤从陳慶鏞釋此卸陳釋爲銜用御天子之吏見本書此云御公客猶医銘云敔王賓罍銘云用御天子之吏矣

周作書彝

乃未墉生□民未墉曆用乍作季日乙書子子孫孫永寶用詒讓案□字吴釋爲霸又云民歷猶言蔑歷其說非也金文霸字屢見無作□者此實卽蔑字上从苜睸是蔑下从戍此作□者殺變其形也民當爲作器者之名乃生蔑民曆猶敔敦云王蔑敔曆畢中孫子敦云王蔑段曆頁說詳中卷敔尊

周居後彝

居𢽳後口曰君舍余三鏞鼓貳余一斤未塙侶旅字下同女錫未塙侶錫字貳余一斤綮未塙貳余一斤舒舍余一斤余鑾鑄此倗兄未塙詒讓案舍吳釋爲舍云卽施舍之義洨說文余𢓊舍省聲此舍字𢓊余吳謂卽施舍之舍是矣然尚未盡究其義也王引之經義述聞云古人言施舍者有二義一爲免繇役周禮地官小司徒凡征役之施舍鄭注曰施讀爲弛鄉師辨其可任者與其施舍者注曰施舍謂應復免不給繇役是也一爲布德惠葢古聲舍予相近施舍之言賜予也宣十二年左傳旅有施舍謂有所賜予使不乏困也成十八年傳施舍已責襄九年傳魏絳請施舍輸積聚吕貸三

十一季傳施舍可愛昭十三季傳施舍寬民又施舍不倦二十五季傳喜有施舍周語縣無施舍又聖人之施舍也議之又布憲施舍於百姓晉語施舍分寡楚語明施舍己道之忠皆謂賜予之也案王說辨別施舍之義甚析實則凡施舍之訓賜予者舍即予之䈞字隸續載魏三體石經大誥予惟小子予字古文作□汗簡口部引同又入部引裴光遠集綴余字古文作□案古余予字大通與此彝□字正同是舍即予䈞字之塙證三體石經古文閒用䈞字如己㒳爲歷己捆爲柦之類是也而近代臧琳孫星衍馮登府攷釋石經太太不知舍即舍之異文太其証也墨子耕柱篇云見人之作餅則還然竊之曰舍余食舍大與予同舍余食猶言與余食也畢沅注己舍爲捨失之此居[illegible]蓋集眾金器己鑄彝故銘中言舍者二言貣者三說文貝部貣從人求物也貸施

也二字聲義略同經典通用借字貳者从人段耤舍者人所賜予故𢆶紀之也□吳釋爲鍰云鋝鍰同字或曰考工記鄭注引漢三鋒戟此三鋒非三鍰大通案說文鍰从金爰聲此右从□與爰字夆字𢆶不類說文爰部爰从𠬪于聲阮款識曶鼎爰作□散氏盤作□新出虢季子白盤作□𢆶與說文同夆說文从夊丰聲此當卽錯字周公華鐘玄鏐參錯錯作□曾伯霥簠余睪其吉金黃錯錯作□𢆶見阮款識與此□字正相佀三錯戟者錯金名見中卷楚□臣余義鐘君舍余三錯戟蓋言君以錯金爲戟者凡三賜予之也或曰錯戟者于戟上錯金爲文若漢人所謂金錯刀之類大通此下一字吳釋爲康其字銘作□字書及金石文字康字𢆶未有作此形者吳釋殆不足據今攷此字見于金刻者凡三形皆相近而所釋各異由釋者各以其

意讀之未嘗合而勘之也一見于阮書中義彝其文曰中
義其自乍會𢍜阮釋爲彝再見于此錄周十月彝其文曰
十月丁亥乙自乍飲𢍜吳釋爲䏍云古尊罍皆有肙䏍者
叚借字也三郎見于此彝三器筆畫互有增省其爲一字
益無可疑者吳于十月彝釋爲䏍此釋爲康皆肊說無左
證于形聲尤不相比附阮釋爲彝釋文大未著其說玻說
文古文彝作𢍜佀巡絲而筆畫小異顧藹吉隸辨六脂劉熊碑民之秉彝則正
巡絲字絲體此三字夶巡从中義彝及此銘又夶巡糸且三器
制度同屬彝阮釋䏍近之矣又疑此彝與中義彝𢍜二字下夶巡辮十月彝作𢍜乃
巡辮省也阮款識㫚鼎毎字作𢍜正與彼同此字佀當巡广辮聲別爲一器名然古字書無此字姑坿其說于此
此銘末一字作𢍜釋文呂爲左巡兒右巡尸兒郎兒䫂之

義尸與遂又持之同義康兕即康壽爾謚宋其形大昧不類蓋吳欲定末字爲兕故釋上一字爲康呂樹會康虡之義不足據也

周安伯公白辛彝

疊未塙徐同柏釋爲奭東湖叢記引許光治釋同侶勝吳釋而呂爲莫召公名則不足信遂王女南𢦏貝𢦏安許釋爲旅矢二字誤用乍伯公回辛寶彝詒讓案𢦏吳釋爲攸謂疊者嬰也此呂嬰見紀時即夏正三月攸乃韓圉相攸之義遂王女南攸王臣之爲媵與致女者也其說迂曲昧昰古金文紀時無呂疊者呂𢦏爲攸訓爲相攸尤鑿空傅會蓋不知此彝之多藉字也此當讀疊遂王女南爲句疊王臣之名女與如通詳上卷師餘尊如往也南地名言疊遂

王如南也徐同柏許㳄治林釋爲汝南非貝二字句當爲征字許釋爲伐

屬上汝南讀非曾侯鐘征自西陽征伦見薛款識癸亥父己鬲鼎癸

亥王征刊征伦見阮款識此即征字之證本書周父辛彝

云丁未伐商征貝用伦父辛彝吳釋云征貝即俘貝意是

也此征貝與父辛彝文側正同王如南蓋有所征討故壘

得俘貝也吳釋爲一𧻚謂𧻚左巡東楚名缶之由右巡

叓必由屬寶貝之器彙𧻚字經傳所無吳釋𧻚不墒此當

爲硒叓二字合文許釋爲州二字大非盂咊鐘字翟者季釋爲

乃夏二字詳上卷此即硒字也叓讀爲使詳上卷戠設壘既征

貝乃使工伦此彝安益攻金工之名月令所謂物勒工名

吕考其成者也吳吕安即受錫貝者之名大誤彼貝二字徐釋爲𧷢

云巡攸巡貝當是古傳字西叏二字徐釋爲貤云巡貝巡叏叏與氏音同當是古貾字安徐釋爲綼云巡系巡庠庠義近賫巡系當是續字扗繆〇辛吳釋爲白辛徐同柏許尖治扗釋爲日辛是也義彝日辛字正與此同見阮款識

周井人𢦏鐘阮款識有邢叔鐘與此同鈙鼓左十字

上鈙井阮款識釋爲邢人阮款識所摹作匕阮釋爲叔與此異母吳釋爲毌非令巡阮釋曰叔文且祖皇考□阮釋爲揚所摹文大與此異乃德𣎆屯吳釋爲賫毛非令巡阮釋用阮摹本作匚孔冬終于吉女阮釋爲毋不𣪊帚帥用文且皇考

右鉦間十二字三穆=秉德女□□□右鼓左十字詒讓案吳釋爲顯阮釋爲辭實當爲顈余于追敨已辯之矣見中卷吳釋爲皋阮款識所摹作釋爲對說文彡部云皋彡巡彡𠂤省聲此𢃇不類諦宷其形當即克字穆公鼎克字作歗堂集古錄作高

克䇺克字四見𡭴作中師𠦪敢克字作中。𡭴見薛款識𡭴與此相佀（小字）吳釋為用馬二字（小字）既與上用字不同（小字）大非馬形竊謂此當合為憲字說文憲从心从目害省聲此上从（小字）卽从害省也（小字）卽目字（小字）卽心之𣪠字其為憲字葢無可疑者（小字）吳釋為彝于彤尤遠宷其字从虍从𠘧當為處字此銘雖較阮摹多出鼓左十字然上下均尚有鈸失零章斷句不能屬讀矣

周鐘

隹惟正十月初吉丁亥羣孫□子摹本此下有重文𠇍文義宷之不當有疑卽下文子孫二子下重文誤揆著于此右十二字當在鉦閒瑋羣孫子瑋作鐘者之名羴其吉金自乍作龢鐘用（小字）㠯喜用樂右十五字當在鼓左□□者□疑當為諸士阮款識

周公望鐘召豈諸士諸大作者其釁眉壽無基期子此下當有重文吳失摹孫=永

奉□□右十六字逆書當在鼓右吳誤順讀爲孫=永奉□□釁壽無基子□□者□其詒讓案

此鐘文鉦閒爲第一段鼓左爲第二段鼓右爲第三段鼓

左一段順讀自右而左鼓右一段逆讀自左而右阮款識宗周鐘

大分三段文次與此正同惟彼鼓右大順讀與此殺異耳文義本自明晰吳氏誤吕鼓

右爲二段鼓左爲三段又順讀鼓右三行遂至文句舛午

不可通紕繆甚矣今特正之用[illegible]吕喜[illegible]字吳未釋案此

字巡匚巡夕巡女郎匽字許子鐘用匽吕喜匽作[illegible]與此

略同薛誤釋爲匽詳見上卷匽與宴通匽喜即宴喜也大詳上卷

毛公鼎釋文坿鼎臧濰縣陳氏阮吳林未著錄其文字可證薛阮書之誤故坿于此

王𡚬若曰父厝說文無此字吕雁作雁側之疑即瘖之省不顯文武皇天弘猒

乃德薛款識齊侯鎛已鐘余囟猒乃心酉我有周雁𤸪說文雁鳥也从隹瘖省聲或从人人亦聲

此作𠬝省厂爲厂鈔本薛款識雁侯敦雁作[?][?]與此同杭州刊本釋文誤爲雍吳錄雁公鼎𤸪大作[?]又弢薛款

識齊侯鎛鐘女雁鬲公家雁作𤸪雁卿余于盟卿雁作𤸪㚘从十苗蘷說文聲訂欲改說文从隹瘖省聲或从人人

亦聲爲从隹厂佽省聲云佽省聲𩾌人播文不省必作𪆫也案金文朕字偏旁有[?][?][?]諸形此鼎焱字亦作[?]則

凡金文雁字之从十从丶者胎皆从焱省聲今本說文雁字注譌㧗不可讀瘖人冂聲亦㚘與古音不合正當據金

文呂正之耳受大命逸周書克殷衍率薛款識師逌敦率呂解雁受大命乃夂于□王彔率作㳄吳

錄師遽敦令余肇命女率齊師率作[?]與此略同褱懷不廷方詩韓囶鯀不廷方亾不閈

于文武耿光書太政呂覲文王之耿光唯天庸此字銘作[?]號季子白盤庸𢦏于戎工庸作[?]

與此正同特此迻爿于由上耳庸說文从用从庚此上从爿者疑爿庚聲近故變庚爲爿下从由者疑由之古文由

用古字同余別有說阮款識召伯虎敦爲伯父庸父庸作[?]則佀从冂由字慎到之天乙閣宋拓石鼓文己鼓機楛

庸鳴庸作[?]與召伯虎敦𣪊異集乃命亦唯先正□下半泐上半佀器字阮款識陳逆簠呂作

乃元配季姜之辛祥器器字作器萅乃辟□此字銘文作㐭巡奴巡慶省聲說文所無𠭊古文婚字此當即

播之異文說文手部播擒也一曰摹也廣雅釋詁播順也辭款識師𣪘敢乃祖考有婚于我家婚作[illegible]當即此字傳

摹失其員耳堇勤大命祭統孔悝鼎銘勤大命肆銘作[illegible]說文希部[illegible]古文辭虞書曰辭類于上

帝與此微異皇天亡□未詳臨保我有周師𢓊敢□皇帝亡昊臨保我乃周與此文同皇

上一字辭摹作𢇁而未釋當即𢇁字之譌皇帝即皇天昊辭摹作㕣與此㕣字略似吕字形宋之必非昊字竊疑即

說文𠬝部之臭字臭古文吕爲澤字此讀爲斁亡臭猶無斁喙此作𡕥與師𢓊敢又不同族𡕥宋之乃當巡此鼎

作育周彼文吕又爲有劉餘作故辭誤釋爲乃也不丕巩𦱳先王配命民又𢘅說文心部

𢘅彊也巡心𢘅聲攴部𢘅彊也巡攴民聲此巡又者巡攴省也𢘅天即旻天五經異義古尚書說仁覆𢘅下則稱旻

天爾雅釋天秋爲旻天鄭注猶𢘅也𢘅萬物彫落是其證旻天央畀銘文作[illegible][illegible]師𢓊𢾊王曰師𢓊哀哉

令日天央畀降𠷎昝央畀二字作太[illegible]與此正同薛釋爲央俾案釋太爲央是也齊侯鎛鐘毋央已央太作太俾字

金文婁見其字皆𦈡卑爲之無作此形者說文畀惡也巡由虎省鬼頭而虎爪可畀也齊侯鎛鐘女小心畏忌畏作

𢦏則此爲鼒字無可疑者下王鼒字作𨿅與此同司尖當讀爲缺鼒當讀爲威臤天缺威猶詩言圂天疾威

令余小子二字合文弗役𨛜□□二字未詳吉𥫗嗣三方大□未詳不

靜烏虖𨜒說文無此字惟企部有𨜒字云企顧兒从企瞿聲此疑即𨜒之省令小子二字合文

圂湦銘文作𣈱說文作𣈱此从其形于囍乳□未詳疑即環字先王曰父厝

□半渤令唯肇巠經先王命=女汝辥我𨛜我家內外惷𢡺

說文心部惷愚也从心舂聲此从舂省聲王小大二字合文政[口甹]此謣字之古文也說文彳部[彳謣]从謣

聲而言部無謣字蓋誤捝也謣从言此从口者小篆从言古之字古文多从口說文謀古文作𢘐謨古文作暮信古文言

作似是其偁也右作甹者即甹字辥款識聘鐘聘字作甹从二由此从二用大由用同字之證阮款識冊父考盉銘

皆爲甹大即甹字阮誤釋爲冊考二字朕太佐虢信又疑計二上一下二字合文作三

與三字不同若否□未詳疑即雩字三方死母毋瞳令一人二字合文才在

太佐弘唯乃㫚智令非高銘文作𩫏石鼓癸鼓高字正如此又疑𩫖字說文𩫖度也民所

𩫖居也从回象城𩫖之重兩亭相對也或但从口　又𡢁說文女部𡢁籀文婚此鼎此字兩見一作𡢁一作𡢁
與說文𡠗不相似以吕下𩏂字證之其爲婚字無可疑者
籀謂此字形聲雖不可攷以下从女必籀文本形說文所
載𡢁字上半涉𡢁字而誤下半涉𡢁字而誤薛款識害啓
婚于百口婚字作𡢁攷古圖作𡢁與此略同又薛款識龍
敨有𢼝字大與此同其文曰毋敢有弗𡢁𡢁讀爲殺庚不
昏作勞之昏薛綜西京賦注昏勉也薛釋爲散非也又案
吳録㚣季良壺有𢼝字其形較此捐蘇大𡢁字也吳釋爲𢽬誤　女母　毋敢　妄盜　薛款識晉姜鼎余不
段妄盜與此同妄盜當讀爲荒寧詳上卷　虔𡙇月夕叀　惠　我一人　二字合文邕下雝从
戈者𢧢季子伯盤經維三方維大作𢦏　我邑小大　二字合文　獻　師寰敦命女惠雝我邦小大猷　毋
毋　折　說文艸部靳斷也从斤斷艸譚長說靳籀文折从艸在仌中仌寒故折折篆文靳从手此銘作𣂔知爲折
字者吳録叔家父簠悊德不亾悊作𢘽从折爲聲　𢦏　緘歗堂集古録公緘鼎緘字作𢦏此即識字之省緘从
言者古文言口二形多互通薛款識摹其文作𧥤則失其形矣　告令先王若德用卬卲皇
天　齊鐘　口　詳未　大命康能三或　國齊侯鎛鐘公曰及女康能乃九事　俗　讀爲欲　我

勿伦先王貨(銘文伦𢀖即䆇文頁字說文頁部顏頫二字)

(迺心迺頁聲傳及六書故引蜀本伦頁聲案頁聲是也說文頁部頁頭也迺百迺儿古文䭫首如此六書故云李陽冰音桂讀義證引王念孫曰頁即首字不知何故轉爲胡結切說文頁即迺頁聲此呂貨爲頁足證頁迺頁聲矣又師望敲令日天尖𤔲降喪頁頁也首首大當讀爲頁言降喪頁也)

使于外專命專政䪭小大(二字合文)楚賦(䝨)無唯正㲄弘□

唯王智㔶唯是喪我或國厤自今出入專命于外乃非先

告父厝舍命母(毋)又(有)敃悉專命于□

(㳄)王曰父厝令余

唯䍏先王命(薛歎識龍敲郁敲師望敲二二女汝下有命字亦云令余惟䍏京乃命有用重)

(文者上重文當爲尸字下重文亟極讀爲一方同此說文無爲命字尸與即通言即命女也)

我䣄我家母(毋)雝(說文頁部顧出于政勿雝律建之)□

(頷也迺頁頁食聲)

□未詳母(毋)敢䶒鼒(說文鼒囊張大兒迺鼒省匋省聲此)

(省爲𤍤與阮歎識散氏盤䍃字同)

卣敹罻鰥說文欠鄦歠字巡此□疑實又疑實譱鼓乃双又𢽏薛𢽏識賓篋夫云譱鼓乃
友大辟勿事正母毋殸□詳未于酉酒女母毋殸家才在乃服絅
說文無此字夙夕吳念王畏不賜吳讀為虞爾雅釋言虞度也畏讀為威賜讀為易言度念
王威不易也女汝母毋弗帥用先王乍作明井刑俗讀為欲女汝
弗吕乃辟□疑自字師𢓊敔谷女弗吕乃辟臼于囍此文正同臼字薛無釋谷大當讀為欲與于
[illegible]逸周書祭公解我惟不吕我辟險于難文與此相佀王曰父厝巳曰沒𢆶口說文無此字疑
𢆶之省卿事寮大史寮卿事讀為卿士卿士寮大史寮猶酒誥云大史友內史友于父即
尹命女□此字薛𢽏識齊侯鎛鐘微欒鼎龍敔郘敔師毀敔茲有此字微欒鼎及師毀敔大茲與𤔲字連
文薛茲釋為繼牀不塙薛書傳摹并誤形聲不可辭此文巡女猶可見然終不能知其為何字也𤔲公□
未詳雩參有𤔲司小子二字合文師氏虎臣雩朕褻吏吕乃族于
□未詳王□半淵師𢓊敔率吕乃友干□王身文與此略同于下有壴字與此[illegible]字大相佀薛無釋此字

疑郎身之敦字 **取圭貝** 二字合文 **卅寽** 鋝 **易** 錫 **女** 汝 **[illegible][illegible]一卣[illegible]** 說文無此

字 **圭高寶朱市它** 阮款識宗周鐘倉=它=它作𠙹與此作𠙹正同 **黃玉環玉** 鈺

金戟 說文𢦔籒文車此銘作𢦔微𧦝下𨊠𨌲二字林巡此 **𡙎** 寅簋有来来二字薛釋爲華軒阮款識吳彝有

[illegible]二字阮釋爲奉秦又有来来阮釋爲来卑此銘作来與寅簋吳彝同呂字形弢之塙是奉字薛釋爲華非也阮

釋謂奉通賁秦滕之省約也金路而呂賁車之奈約之賁車爲攻城圍邑之車見說文繫傳引六韜案阮說未知是

否惟吳彝奉字與此下来字同其字當釋爲軟寅簋来字呂氏弢古圖作来其爲軟字大無可疑者說文軟車軥曲

鉤也寅簋吳彝云奉軟此鼎云奉綷軟益同物綷韡 軟 **朱□** 此字不可識疑當爲還字吳錄周鄂侯敲

鄂作丶吳釋云𡂨郎噩字通作鄂此下巡止者[illegible]之者朱鄂即朱鄭罪聲韋聲古音同都牧敲寅簋吳彝林有朱號

阮釋謂朱號即朱鄭鄭號二字古通用此錯還爲鄭猶彼錯號爲鄭也 **弖** 字巳見上疑此與𣪠通詩韓𡇍鄭𣪠

淺幾此朱還弖言呂朱鄭飾𣪠也牧敲朱號下有㠯字寅簋朱號下有㠯弢古圖作㠯薛呂林釋爲卣當即此㠯字

傳摹之誤此方言車上之物不當言卣薛呂所釋林誤 **□** 此字不可識牧敲朱號弖下有㠯字寅簋朱號弖下

有款字吳彝未釋下有鄦字與此相佀薛釋爲數其字無弢阮釋爲旂大不類當闕疑 **虎員** 此字牧敔寅簋

吳彝及吳鍾韓侯伯晨鼎𤔲有之薛吳釋爲冕阮釋爲冏讀爲虎賬之賬孫星衍續古文苑錄吳彝釋爲員案字當

从孫讀當从阮 **㚇** 牧敔字作東寅簋字作東吳彝字作東林與裏字連文此作東與彼略同薛釋爲練阮釋爲東

弢古圖牧敔下釋爲㚇案呂釋是也簋吳彝下半泐故佀東字㚇讀爲續 **寅裏右□** 未詳疑即東㚇字

畫轉畫𨎌 說文車部𨎌車伏兔下革也从車𢎗聲𢎗古昏字讀若閔此銘作𨎌从籀文車𢎗从女與上同

寅簋大有此字弢古圖誤摹爲𨎌𢎗薛款識誤摹爲𨎌𢎗釋爲篳𢎗二字其義遂不可解非此鼎幾不知金文有𨎌

字矣 **金甬道衡** 道與錯通即詩之錯衡 **金𠻛** 讀爲輶說文輶陷陣車也詩作衡 **金豪□**

未詳 **㬥** 說文無此字 **金簋** 說文無此字 **弼** 此弼之異文說文弼輔也重也从弓西聲此从因音因之

省說文夕部㑛古文夙从人西宿从此阮款識豐姑敔用宿夕享孝于誐公于寍叔宿作㑛大从㐭省是其證也簋

弼疑即盧弟之異文 **負葡** 讀爲犕說文牛部犕易曰犕牛乘馬从牛葡聲今易繫辭作服牛又史記鄭世家周

襄王使伯犕請滑左氏作伯服古服犕通用此負葡即詩之負服或云葡馬犕言服馬大通 **馬三匹** 二字

合文倓鋆勒金□疑鬣之省金雁膺朱旂二鈴鈴賜女汝丝茲㷄說文無㷄字而有炎聲益傳寫挩之此讀爲倓說文倓送也言賜女之臣儀也用歲讀爲戌用政讀爲征

毛公厝對敭天子皇休用乍作隮尊鼎子子孫孫永寶用

古籀拾遺下

商周金識拾遺者瑞安孫君仲容之所作也君於學無所不窺尤多識古文奇字故其所著能析其形聲明其通叚近世鴻通之儒爲此學者自儀徵阮氏丞進莊氏外未有堪多君者可不謂盛與茶晃萱受而讀之如釋叔殷父敦𢦏即朝夕饔彝〔⿱亼卄〕爲即甲胄周亢敦〔⿰未來〕即昧爽經傳作爽〔⿰卯春〕即春周然睽敦吳師即虞師周大鼎〔⿰鼎匕〕馬即杢馬周韓侯伯晨鼎〔⿰於〕摹本作〔⿰於〕文有剝落著三於弓矢之旁即彤弓彤矢呂別於下旅弓旅矢又如商鐘之〔⿰目目〕釋爲貶與一切經音義所載古文貶字合宗周鐘之〔⿱⺌〕〔⿱⺌〕𤕫釋爲子與說文所載孳字籀文〔⿱絲〕字合遣小子敦之〔⿱魚口〕釋爲魯即說文魯字皆至精塙足證舊時釋者之誤楚良臣鐘於〔⿱夂日〕敔哉〔⿱夂日〕即說

文𠭙字苟者自急敕也苟敬與儀禮燕禮賓爲苟敬文同楚公鐘楚公𠭙𠭙即逆字楚世家有熊咢咢逆一聲義大相毋熊咢在熊渠之王號之後熊通再僭稱王之肯故稱楚公吳彝銅始始即大白之旗陳逆簠余陳𢉖子之𠭙孫𠭙即𠷎字𠷎孫者嫡孫也逆與陳恆蓋从父兄弟此皆契符經傳可資爲義據者也恭覓嘗慨古人文字屢變失眞致聲義假失或叏廾互使後人不能屬讀如今所傳管子墨子删子穆天子傳諸異文二千季來竟無人能仮識之者是皆由古文廢絕儒者於此不能不重惜之恭覓嘗欲本莊氏之意將玉篇集韵等所載古文及今所傳尊彝器秦漢刻石凡古籀諸體爲鄦書所未收者仍依鄦部次略

存其聲義斯誠博古者之至樂而揆較此事誠非易易非如君之學之識豈克勝此任者君其有意焉否同治壬申冬十月寶應劉恭冕跋此書初成名商周金識拾遺而劉君為跋其後今重定改名古籀拾遺而劉君已物故不欲追改故仍之詒讓記